

skal straffe nogle, der ikke gør noget, der er dårligt eller ulovligt, men noget, der er godt og ordentligt, nemlig på uddanne.

Parallellen er jo så i forhold til politiet. Jeg synes ikke, man skal skære i politiet. Der har vi også en flerårsaftale. Der er også indbygget effektiviseringer. Derfor undtages politiet også for effektiviseringer. Hvorfor gælder det, der gælder for politiet, ikke for de videregående uddannelser? Jeg kan ikke forstå det, og jeg synes, det er hamrende uretfærdigt.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg kan forstå på De Konservatives ordfører, at hr. Brian Mikkelsen har været lidt for langt fremme med løfterne både før valgkampen og under valgkampen, og det samme gjaldt fru Henriette Kjær, der jo den 13. november i Århus lovede, at man overhovedet ikke ville spare på uddannelsesområdet. Det er jo så fair nok.

Kl. 16.50

Så vil jeg spørge, om den konservative ordfører kan bekræfte en artikel, der i dag er i Børsen, om, at der i den konservative folketingsgruppe er stor irritation over, at den fungerende undervisningsminister har været ude at love, at næste år ville man se meget mildere på undervisningsområdet. Nu kalder denne her anonyme kilde fra den konservative gruppe ministeren for ikke særlig pæne ord.

Men jeg vil godt høre, om man kan bekræfte, at man er enig i, at der næste år skal ligge store besparelser på uddannelsesområdet, eller om man er enig med ministeren i, at uddannelsesområdet ikke kan tåle de kraftige besparelser, det bliver udsat for i år, og at man i hvert fald ikke vil gentage det næste år.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er jo ikke sådan, at alle disse handelsskolefolk, der i dagspressen i går og i dag melder om deres syn på VK-regeringens finanslovsforslag, tager fejl.

Jeg må sige, at det jo er fuldstændig rigtigt, som fru Gitte Seeberg siger, at man giver 1.300 kr. ekstra; men det, jeg forsøgte at illustrere, var jo, at det er rigtigt, at man giver 50 mio. kr., men med den anden hånd tager man næsten 100 mio. kr. Så er man jo ikke lige vidt. Så er man jo gået et skridt frem og to tilbage på handelsskolerne. Man er gået et skridt frem og to tilbage, og det er jo langt, langt fra de løfter, som hr. Kristian Jen-

sen, fru Gitte Seeberg, hr. Knud Erik Kirkegaard osv. gav rundtomkring på landets handelsskoler i efteråret. Det er langt derfra, langt derfra. Da lovede man 75 mio. kr. til handelsskolerne.

Nu tager man altså mere, end man giver. Det er jo det.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Fru Pia Gjellerup spørger, hvorfor de her generelle besparelser kun gælder for universiteterne og ikke for politiets område og forsvarrets område.

Jeg kan sige, at det er, fordi vi har en aftale med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre på de her to områder. Det har vi ikke på det andet.

Hr. Thomas Adelskov refererer til en artikel i dag i Børsen. Jeg kan sige, at historien ikke har noget på sig, men at den konservative folketingsgruppe er enig med videnskabsministeren i, at det selvfølgelig er relevant at diskutere engang på den anden side af tilblivelsen af denne finanslov, som vi i dag debatterer, hvad vi kan gøre inden for forskellige områder inden for uddannelsessektoren.

Jeg kan kun sige til hr. Jens Peter Vernersen, at det vigtigste er, at tingene balancerer i forhold til handelsskolerne, og det er vores klare opfattelse, at det gør de nu.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Som start vil jeg sige, at jeg er meget glad for, at det er erkendt nu af Det Konservative Folkeparti, at det er Socialdemokratiets skyld. Vi kan tage æren for, at der ikke er besparelser på politiet, og det gør vi også gerne.

Derudover vil jeg sige til det svar, jeg fik fra fru Gitte Seeberg, at jeg har stor sympati for den konservative ordfører, og jeg skal blot ønske al mulig held og lykke med at forklare eleverne ude på erhvervsskolen, at regeringens satsning over for ungdommen er et skattestop engang, når dag 1 oprinder, held og lykke med at forklare de unge, der ikke kan få en ungdomsbolig, at regeringens satsning er en fastfrysning af ejendomsværdibeskatningen.

Fru Gitte Seeberg har jo flere gange sagt, at uddannelsesinstitutionerne må leve med samme effektiviseringsbesparelser, som alle mulige andre. Der vil jeg så bare bede den konservative ordfører om at bekræfte, at der ikke er økonomisk krise, at det er en prioritering, som regerin-