

flerårsaftalerne er der i forvejen indbygget effektivisering. Det gælder politiet, det gælder kriminalforsorgen, det gælder forsvarret, og det gælder de videregående uddannelser. Det er alle sammen aftaler, som indebærer, at der er lavet effektiviseringer, der er lavet produktivitetstigninger.

Se, så kommer der en ny regering, og den hæger jo meget om, at der skal holdes aftaler på områder, som man synes om, så i forsvarret, politiet og kriminalforsorgen skal der ikke ske nogen ændringer, de skal ikke udsættes for yderligere effektiviseringer, men det er det, der sker på de videregående uddannelser.

De videregående uddannelser er omfattet af en flerårsaftale med effektiviseringer, og så kommer den nye regering og lægger effektiviseringer og produktivitetstigninger oveni. Synes fru Gitte Seeberg ikke, at det er dybt uretfærdigt? Jeg vil bare nøjes med at spørge, om det ikke er dybt uretfærdigt.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Og så siger man, at der ikke kan komme noget nyt frem under sådan en maratondebat, som vi har i dag. Det synes jeg faktisk der gjorde før, men jeg vil godt have det præciseret, sådan at man ude på landets handelsskoler kan være helt sikker på, hvad det er, der er blevet sagt. Jeg vil godt bede ordføreren for De Konservative om at garantere heroppefra, at handelsskolerne med den finanslov, der nu er fremsat, får en nettogevinst i forhold til den finanslov, som den tidligere regering fremsatte i august måned sidste år, og som skolerne har lagt budget efter.

Det var det, jeg hørte før, og jeg vil godt bede ordføreren om at garantere, at handelsskolerne får en nettogevinst i forhold til augustfinanslovsforslaget.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er meget med på, at den såkaldte børnekostpulje er et initiativ, som SF medvirkede til at gennemføre, og jeg er også meget med på, at den nuværende regering konsekvent har skåret alt væk, som er blevet etableret i et samarbejde mellem den forrige regering og SF. Det er den ene side af sagen.

Den anden side af sagen er, at i en tid, hvor vi ved, at der er et stadig stigende problem med unge og fedme, og hvad det giver af afledte

sundhedsudgifter, er spørgsmålet: Kan man ikke også i den her regering prøve at vurdere ud fra, hvad der er en forsvarlig og fornuftig investering? Og kunne det måske ikke tænkes, at man kunne få nogle afledte besparelser på sundhedssektoren, hvis man kunne bibringe børn og deres forældre en bedre kost?

Det er godt nok anerkendt i forskerverdenen, og jeg kan se, at Det Konservative Folkepartis medlemmer ikke bryder sig om eksperter, men det er altså almindelig anerkendt, så spørgsmålet er: Hvordan kan det være, at den nuværende regering ikke ønsker at lytte til sagkundskaben?

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Til fru Pia Gjellerups spørgsmål, som skulle besvares med ja eller nej, må jeg sige nej. Vi mener, at uddannelsesinstitutionerne må leve op til effektiviseringskrav ganske som alle andre.

Så beder hr. Thomas Adelskov mig garantere, at handelsskolernes vilkår ikke forringes. Jeg kan blot sige, at det forslag, som ligger fra regeringens side, går ud på, at man forhøjer taksten fra 37.200 kr. til 38.500 kr., og det må man vel sige er en forbedring.

Til hr. Ole Sohn: Det er vores grundlæggende opfattelse, at det med, at børn får noget ordentligt at spise, kan forældrene rent faktisk godt selv have ansvaret for. Det er ikke nogen offentlig opgave.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg er glad for, at fru Gitte Seeberg godt kan se det temmelig dramatiske for dem, der bliver fyret, men uanset om man synes, det er dramatisk eller ej, synes jeg da, at den samlede danske befolkning har krav på at få at vide, hvad det er regeringen laver, hvad det er for nogle tal, vi taler om.

Man kan da ikke være uenig om de faktuelle tal. Man går simpelt hen ind og kigger på oversigten over årsværk i hvert enkelt ministerium og hver enkelt institution. Jeg har tallene her, jeg kan godt læse dem op. Vi har dem alle sammen liggende i finansloven. Jeg har heller ikke tid til at læse dem op heroppefra, for så lang taletid har jeg ikke. Men jeg kan godt læse dem op. Det er rene plusstykker det her, det er faktuelle tal, og det drejer sig om 9.000 mennesker frem til år 2005 og ikke de 5.000, som regeringen fremlægger.