

om flere penge til uddannelserne og særlig til handelsskolerne og lovede 75 mio. kr.

Så kommer man frem til en finanslov, hvor man skal indfri sine valgløfter, og af den finanslov kan man se, at det eneste, de bliver udsat for, er besparelser. Men hr. Brian Mikkelsen er jo ikke den eneste konservative, der har været ude med den slags løfter: 13. november, Århus Tekniske Skole, Henriette Kjær lover, at der ikke vil blive tale om nedskæringer på de tekniske skoler, og siger, at når en borgerlig regering kommer til magten, har den ingen planer om at skære ned på uddannelsesområdet. Det sagde Henriette Kjær blandt andet.

Er det ikke pinagtigt? Er det ikke hyklerisk, at man nu i dag står og skal forsvare en finanslov ...

**Formanden:**

Ja tak.

**Thomas Adelskov (S):**

... hvor man løber fra alle de løfter, man har givet?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Den forrige taler blev afbrudt midt i talestrømmen. Jeg havde tænkt mig at tage tråden op og måske lige læse et par velvalgte citater op fra »kammerat Brians brandtale«, som Ekstra Bladet kalder det.

»Det Konservative Folkeparti har stor forståelse for, at elever og lærere på landets handelsskoler nu har fået nok og ikke længere vil finde sig i den lange række af besparelser på den daglige undervisning,« lød det fra hr. Brian Mikkelsen den 11. september.

»På trods af løfter om at ville hjælpe de økonomisk trængte handelsskoler, lægger regeringen« – den daværende – »i sit lovforslag ikke op til nogen form for konkret økonomisk hjælp, det går simpelt hen ikke. Handelsskolerne lider i forvejen under en særdeles trang økonomi. Sparer vi mere, sparer vi dem ihjel«, lød det fra hr. Brian Mikkelsen den 11. september.

Jeg forventer ikke noget svar fra den konservative ordfører. Det er næsten for grusomt at bede den konservative ordfører svare på, hvordan i alverden det hænger sammen med det aktuelle finanslovsforslag.

Men prøv ikke desto mindre blot at skitsere svagt for os, hvad sammenhængen er i forhold til et ønske om mere uddannelse i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Det er korrekt. Jeg har også set udtalelserne fra hr. Brian Mikkelsen, vor nuværende kulturminister, og det er også korrekt, at vi tidligere har haft et ønske med i vores finanslovsoplæg om, at der skulle sættes flere penge af til handelsskolerne.

Vi nævnte dengang 75 mio. kr. Tallet er nu i regeringens finanslovsforslag knap 50 mio. kr. Det må vi så stille os tilfreds med, men det er den vurdering, der nu er gjort, at det skulle være tilstrækkeligt til at løse handelsskolernes problem. Det tager vi så til efterretning, og det er vi så glade for.

Hr. Ole Sohn spørger, hvad besparelserne på ulandsbistanden skal bruges til de kommende år. Ja, for det første år, altså indeværende år, ligger det fast, at de skal bruges til nedbringelse af ventelisterne. Men hvorvidt der videre skal tilføres penge til denne konto, må man tage stilling til, når vi kommer lidt længere frem. Det vil vi kunne se, når finansloven for år 2003 vil blive fremlagt. Vi vil ikke udelukke, at der også er behov for et løft på det her område næste år.

Så nævner hr. Ole Sohn børnekostpuljen. Jeg vil gerne sige, at det ikke er en pulje, vi har været med til at oprette. Det er en pulje, som SF og Enhedslisten, så vidt jeg husker, har oprettet i forbindelse med en finanslovsaftale med den tidligere regering. Det er vores grundsyn, at det er forældrenes opgave at sørge for, at deres børn får ordentlige fødevarer med i skole.

Kl. 16.15

I øvrigt er, må jeg sige, beløbet så beskedent, at hvis man endelig skulle tilslutte sig ideen, så er det noget med, at det svarer til 50 øre pr. elev pr. dag, og det kan man jo altså ikke få meget økologisk mad for.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg står her med et spritnyt notat fra CASA. De har været inde og foretage en minutløs gennemgang af finanslovsforslagets opgørelser over samtlige personaleændringer i statens institutioner frem til år 2005.

Jeg vil gerne spørge fru Gitte Seeberg, om hun kan bekræfte, at regeringen frem til år 2005 lægger op til at nedlægge ca. 9.000 stillinger inden for statens institutioner?

På den baggrund vil jeg gerne spørge, om fru Gitte Seeberg kan forklare, hvorfor regeringen har oplyst, at kun ca. 5.000 stillinger skal ned-