

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja, hr. Aage Frandsen for en kort bemærkning og efterfølgende hr. Jacob Buksti. Begge for tredje og sidste korte bemærkning til hr. Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Et spørgsmål til hr. Thulesen Dahl for at se, om vi er enige og også af hensyn til, at danskerne får den rette forståelse af, hvad virkeligheden er: Er det ikke korrekt, at lønmodtagernes penge i Den Særlige Pensionsopsparing og i ATP og i Lønmodtagernes Dyrtidsfond er sikret hundrede procent som lønmodtagernes penge? Dette i modsætning til i sin tid Den Sociale Pensionsfond, som jo bare var noget, man havde skrevet på, som ingen garanti gav. Men de andre er rent faktisk garanteret.

Er vi ikke enige om det, uanset hvad vi så i øvrigt mener? Bare så danskerne ikke pludselig bliver bange for, om folk nu hugger deres penge, eller den nye regering kunne komme på den tanke. Det kan de ikke gøre, og jeg synes, vi skal være enige om, at virkeligheden er sådan.

Med hensyn til uddannelser må jeg så konstatere, at det, vi har tilsagn om, er, at det er en betingelse, når det drejer sig om erhvervsskolerne og de videregående uddannelser, at de ikke skal udsættes for grønthøstermetoden med de 3 pct. oven i de 1,2 pct. Dansk Folkeparti vil så ikke give et tilsvarende tilsagn vedrørende nogle af de andre uddannelser, hvad jeg sådan set synes kunne have været rart nok, f.eks. med hensyn til efterskoler og højskoler og produktionsskoler. Det er også fair nok. Jeg har fået lidt ud af det, og det er jeg tilfreds med, nemlig at uanset at man er en fri forhandler, så er der alligevel noget, der er en betingelse. Sådan forstod jeg det.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jamen nu skrider det jo fremad. Der er måske håb om, at jeg så også kan få svar på det sidste spørgsmål. Jeg må notere mig, at hr. Kristian Thulesen Dahl nu anerkender, at de skattelettelser, der ligger i år, skyldes den tidligere regering, og at de i øvrigt først og fremmest – først og fremmest – er rettet mod de små indkomster.

Det synes jeg er fint.

Men kan vi så ikke også få en bekræftelse af den anden del af det, jeg spurgte om. Jeg spurgte jo ikke, om de principper og om den her regering vil ændre det til en almindelig pensionsord-

ning. Nej, jeg spurgte, om ikke hr. Kristian Thulesen Dahl er enig i, at konsekvensen af at gøre det og dermed konsekvensen af Dansk Folkepartis støtte til den ændring, som man kan være enig i eller ej, er, at de små indkomster mister over 50.000 kr. i pension, mens høje indkomster får flere hundrede tusinde kroner mere.

Kan vi ikke bare få et klart tilsagn om det og så lade være med alt det der udenomssnak? Er det ikke rigtigt, at den ændring vender den tunge ende nedad og entydigt rammer den lille mand og kone?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning inden hr. Kristian Thulesen Dahl får ordet.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Ja, jeg kan fortsætte der, hvor hr. Jacob Buksti slap, for han sagde »den lille mand og den lille kone«, og det var jo lige nøjagtig det, der var mit spørgsmål til hr. Kristian Thulesen Dahl. 62 pct. af kvinderne i dette land har under en vis indkomst, og det gør, at de hidtil har fået godskrevet mere til deres pension den dag, de bliver 65 år. Hvordan er Dansk Folkepartis syn på det forhold?

Når nu man er så optaget af den lille mand og den lille kvinde, hvorfor vil man så ikke være med til at bibeholde det projekt, selv om man overhovedet ikke har haft nogen mening om det tidligere? Men nu vil man gerne forholde sig til, at det skal være Den Midlertidige Pensionsopsparing. Hvorfor ikke være med til at holde fast i denne SP-ordning, som vi har nu, som har et fornuftigt fordelingsmæssigt aspekt, også i forhold til de principper, Dansk Folkeparti ellers plejer at sige, at de hylder.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Thulesen Dahl, og derefter er vi helt givetovre i ordførerrækken.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Først til hr. Aage Frandsen, som er meget skræsikker med hensyn til, hvilke ordninger der er kommet for at blive og hvilke, folk kan have tiltro til, og hvilke der måske kan være tvivl om. Jeg føler ikke samme skræsikkerhed. Det kan jeg lige så godt sige. Jeg har troet for meget på noget, som jeg er blevet skuffet over efterfølgende,