

tilsynets arbejdsopgaver eller bemanning, så jeg vil gerne spørge hr. Bjarne Laustsen, hvor præcis det er, han har hørt andet. Men jeg vil sige herfra, at det ikke er et af de områder, vi har pillet ud, hvor vi har det meget vanskeligt ved, at der sker en effektivisering.

Så til hr. Ole Sohn omkring SP-ordningen. Han siger, at man jo får et bevis, og så er det vel klart nok, hvilke beløb man har. Jeg hørte også tidligere en, der talte noget om et efterlønsbevis, som man endda så underskrevet på tv-skærmen og det hele, så ingen kunne være i tvivl. Vi føler os meget utrygge ved sådan nogle kapitaldannelse, som man påstår er ét, og som så reelt viser sig at være noget andet.

Så Den Sociale Pensionsopsparing var en til-lægs-pension, fik vi at vide, det er aldrig udmøntet som sådan. SP-ordningen starter som en midlertidig ordning, nu er det lige pludselig en permanent ordning. Vi synes, det er uhørt, at befolkningen ikke kan regne med det, politikerne siger, det er derfor, vi holder så fast ved, at den ordning bør afskaffes.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Ja, hr. Kristian Thulesen Dahl nævnte i sit svar til mig Dansk Folkepartis prioriteringer og bekymringer omkring dødepakken. Men selv om jeg var yderst opmærksom den her gang, hørte jeg ikke hr. Kristian Thulesen Dahl nævne, om det er hele dødepakken, man er bekymret for. Om Dansk Folkeparti vil kæmpe for at afskaffe hele dødepakken, eller om man er tilfreds med de 15-20 pct., som der er afsat penge til i finanslovsforslaget for 2002.

Jeg vil gerne høre helt konkret fra hr. Thulesen Dahl, om Dansk Folkeparti vil kæmpe for at afsætte de yderligere 330 mio. kr. på finansloven, så hele dødepakken kan blive afskaffet og ikke bare et lille figenblad af den?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg fik ikke noget svar fra hr. Thulesen Dahl på mit spørgsmål om børnechecken, der skulle afskaffes for dem med høje indkomster. Det er en utrolig populær idé, for der er jo flest med de lave indkomster, så det er ikke så mange, man generer ved det.

Men det forbyr mig bare, at hr. Thulesen Dahl går ind for en øget marginalbeskatning på høje indkomster. Og når hr. Thulesen Dahl ikke svarer mig, må det være, fordi han giver mig ret,

for jeg ved, at han både kan regne i hovedet og regne den ud, så han har nok alligevel fundet fidusen eller den manglende fidus i sit forslag.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er jo interessante synspunkter, hr. Thulesen Dahl fremkommer med her. Hjemmehjælperen skal altså tabe 50.000 kr. på Den Særlige Pensionsopsparing ved den omlægning, som Dansk Folkeparti støtter.

Ministeren – jo, der sidder en enkelt her – skal altså have lov at tjene et kæmpebeløb, 300.000-400.000 kr., i sådan et pensionsforløb. Nu tror jeg ganske vist ikke, at ministre bliver så lang tid, at de når den store fortjeneste, men de tjener nok alligevel en høj løn ved siden af, men lad os ikke håbe, at den regering, vi har nu, bliver så længe, at de tjener de 300.000-400.000 kr. Men sagen er: Hjemmehjælperen taber 50.000 kr., og det synes jeg egentlig er meget, meget tankevækkende.

Lad mig så også sige, når det bliver nævnt, at det er tvangsopsparing det her. Skal vi slet ikke have folkepensioner, som jo også via skatterne er noget, alle skal betale? Så kan man vælge at kalde det tvang, men folkepension er noget, alle skal betale, og alle får grundbeløbet af. Er det dét synspunkt, der nu kommer frem, som jo står i Dansk Folkepartis principprogram, at det med pensionsopsparing i øvrigt er noget, man selv må klare. Er man så sikker på, at hjemmehjælperen også får sparet op? Tror man ikke, at der er størst chance for, sådan ser det i hvert fald ud, at de, der har meget, meget høje lønninger, også får de største pensioner?

Det troede jeg egentlig stod klart også for hr. Thulesen Dahl, men jeg kan forstå, at vi nu kommer ind i nærheden af, hvad det er, Dansk Folkeparti rent faktisk står for: det dybt asociale.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg kan høre, at hr. Vernersens stemmeleje bliver højere og højere og mere skingert for, hver gang han er på talerstolen, det siger lidt om argumenterne, tror jeg.

Først til fru Tove Videbæk omkring dødepakken: Vores udgangspunkt er selvfølgelig det hele. Vi var modstandere af, at man lavede ændringerne i sin tid, vi har nøjagtig den samme politiske opfattelse nu. Så må jeg dog sige, at jeg ikke har helt den samme opfattelse, at efterlevelspensionen – altså de 3 måneder – er et figen-