

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det er jo et gammelkendt trick, at det bedste for svar er et godt angreb. Men selv i de her EM-håndbold-tider må jeg sige, at det, hr. Kristian Thulesen Dahl leverede her, ikke engang var et godt angreb.

Hvordan kan det være, at hr. Kristian Thulesen Dahl ikke anerkender, at Dansk Folkepartis støtte til Den Særlige Pensionsordnings ændring entydigt rammer de små indkomster? Hvordan kan det være, at han ikke anerkender det?

I stedet for giver hr. Kristian Thulesen Dahl sig til at sige, at der stort set ingen grænser er for, hvordan Socialdemokratiet har gjort sig umage for at ramme den lille mand og den lille kone med, jeg ved ikke hvor mange grønne afgifter. Men hr. Kristian Thulesen Dahl ved jo godt, går jeg ud fra, at hver eneste gang det er sket, har det været ledsaget af en lang række kompensationer, forhøjelse af den skattefri bundgrænse, forhøjelse af børnefamilieydelse osv.

Det, hr. Kristian Thulesen Dahl står og siger, er jo grænsende til demagogi. Derfor vil jeg bare høre, om ikke hr. Kristian Thulesen Dahl er enig i dette citat fra finansministerens svar på spørgsmål S 483 til hr. Jens Peter Verner sen:

»Regeringen har således lagt afgørende vægt på, at der med de samlede ændringer som følge af allerede truffne beslutninger, herunder indfasningen af Pinsepakken og det besluttede loft over stigningen i ejendomsværdiskatten i 2002, sker en betydelig samlet skattelettelse i 2002, som de fleste danskere vil mærke helt kontant i tegnebogen.«

Der sker altså en betydelig samlet skattelettelse i 2002 i konsekvens af de beslutninger, den tidligere regering har taget, som vil have en markant betydning for de fleste danskeres tegnebog. Er hr. Kristian Thulesen Dahl enig i det synspunkt?

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Nu var hr. Thulesen Dahl jo her i Folketinget i 1997, da man indførte Den Midlertidige Pensionsordning. Hr. Thulesen Dahl må da vide, at den blev indført, fordi der var en overophedning på det tidspunkt, sådan at man fandt det rigtigt, og det var den mulighed, der var, at lave en aftale med de borgerlige partier, som fik den vinkel, som den nu fik.

Efterfølgende – og det synes jeg måske er nok så interessant – besluttede man i 1998 at lave Den Særlige Pensionsopsparing, fordi man skulle sikre, at alle de lavestlønnede også fik mulighed for en pensionsopsparing.

Jeg kan se, at hr. Thulesen Dahl ryster på hovedet. Det er jo ikke noget, som overhovedet tæller i hr. Thulesen Dahls folkepension og senere pension. Men det tæller bestemt for den, der har været på arbejdsmarkedet og ikke har nogen særlig pensionsopsparing, at man her kan få den lille pension på 1 pct. ved siden af. Der tæller det faktisk noget, og det er den ordning, som Dansk Folkeparti nu ødelægger.

Det er bare det, jeg spørger om. Når man siger, man vil være garant for den lille mand, og man vil have social ansvarlighed, så udviser man i den grad social uansvarlighed, så det råber til himlen. Det må jeg sige, og jeg synes, det er aldeles uanstændigt, at det forekommer.

Lad mig så også sige til bemærkningen om de grønne afgifter, at det, man får i skattelettelse, går langt, langt over, hvad de grønne afgifter giver, også for den lille familie.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg synes, der var en del uld at spore i hr. Kristian Thulesen Dahls mund i hans svar til mig på mit tidligere spørgsmål.

Så jeg vil godt sådan ud over denne her snak om, at nu skal man ikke lave grønthøstermetode, og hvad nu med uddannelser fra september til december, og sådan en masse detaljer, prøve at få et klart svar fra hr. Kristian Thulesen Dahl på: Er der nogen uddannelser, som man ikke vil acceptere der bliver sparet på, eller er alt sådan til forhandling, alt afhængigt af hvilken pris den nuværende regering vil give?

Jeg synes godt, man kan afkræve Dansk Folkeparti og hr. Kristian Thulesen Dahl et klart svar på: Er der nogen uddannelser, som man gerne vil hjælpe med til at sikre ikke bliver skåret ned, eller er alt til diskussion, og er alt til at handle om?

Så savnede jeg også et andet svar fra hr. Kristian Thulesen Dahl – der havde han ikke uld i mund, der snakkede han slet ikke – nemlig spørgsmålet om de 578 mio. kr., som den nuværende regering lægger op til at konfiskere fra landets lejere. Vil Dansk Folkeparti gå ind og støtte det, eller vil Dansk Folkeparti være med til at forhindre, at man konfiskerer 578 mio. kr. af de danske lejeres penge?