

er der selvfølgelig også andre finansieringskilder, vi må sætte i spil. Jeg har så også i mit ord-førerindlæg nævnt andre områder end uddannelsesområdet, hvor vi mener, at det vil være bedre at finde penge.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Hr. Kristian Thulesen Dahl satte fokus på bl.a. de svageste ældre og de døende. I den forbindelse vil jeg gerne spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, om Dansk Folkeparti vil være med til at gennemføre lovgivning på hospiceområdet, således at vi kan være sikre på, at der bliver etableret et hospice i hvert amt, og således at døende ikke skal stå på ventelister til hospice, uanset hvor i landet de bor og uanset økonomi.

Kristeligt Folkeparti har flere gange fremsat forslag herom, og Kristeligt Folkeparti mener, at det er uanstændigt, at døende skal stå på venteliste de sidste uger eller dage af deres liv.

Og så var der et emne, som jeg ikke hørte hr. Thulesen Dahl komme ind på, og det er dødepakken. Det kan være, at jeg var uopmærksom et øjeblik. Men da Dansk Folkeparti meget ofte tidligere har nævnt dødepakken, tager jeg for givet, at Dansk Folkeparti vil prioritere afskaffelse af dødepakken meget højt. Er det rigtigt forstået? Vil Dansk Folkeparti være med til at afskaffe dødepakken? Vil Dansk Folkeparti tage Kristeligt Folkeparti i hånden, som hr. Ole M. Nielsen sagde, også på dette område? Og jeg er enig med hr. Kristian Thulesen Dahl i, at vi kan hente en stor pose penge, hvis vi undlader at opføre det nye skuespilhus, som vi overhovedet ikke har brug for.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Kristian Thulesen Dahl nævnte en række ting, som Dansk Folkeparti ville lægge vægt på, presse på for at få gennemført. Spørgsmålet er jo så, hvad konsekvensen er, hvis den regering, vi har, ikke vil gennemføre de ting, og i den forbindelse vil jeg godt spørge til det her med uddannelse.

Hvad betyder det, når man siger, at det er de grundlæggende ting i uddannelser, man skal have ændret i, og at det er dér, der skal ekstra penge til? Hvad betyder det i forhold til erhvervsuddannelser, universiteter osv.? Vil man sige til regeringen, at det er en betingelse for os for at lave forlig omkring finansloven, at en del

af den besparelse, som ligger på det område, fjernes?

Så vil jeg også godt spørge til, hvad der lå i en bemærkning om, at det var det grundlæggende, man lagde vægt på, men at det der med forskning ligesom var cremen ovenover. Mig bekendt har hr. Thulesen Dahl gået på en forskningsbaseret uddannelsesinstitution, hvor man vel nok må sige, at forskning også er en nødvendighed. Det er vel også sådan, at forskning bl.a. er forskning i sundhed, det er forskning i god levevis, det er forskning i en række ting, som er nødvendige, for at hele velfærdssamfundet kan fungere. Så man kan vel ikke bare sige, at de penge, som regeringen måske vil bruge til forskning, bedre kunne bruges til universiteterne. Det er vel et både-og, der er nødvendigt.

Jeg vil godt høre, hvilke konsekvenser det har, hvis regeringen siger nej.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Ja, jeg må erkende, at jeg kun har gået på Saltum universitet, så jeg vil gå over i den anden ende af uddannelsesskalaen.

Vi har jo lyttet, tror jeg, alle sammen interesseret til de meldinger, der er kommet fra hr. Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti i dag. Jeg forstod på et af svarene her, at bekymringen i forhold til uddannelsessiden ikke omfatter daghøjskoler – jeg hørte ikke om produktionsskoler – og den omfatter heller ikke aftenskolerne. Det undrer mig sådan set.

Hvis vi tager vores daghøjskoler, kan der være diskussion om kvalitet og sådan, fint nok, den kan vi tage. Men de, som har de ofte svageste forudsætninger for at vende tilbage til arbejdsmarkedet, som vi har et fælles behov for at hjælpe, hvorfor er de ikke omfattet?

Aftenskolerne. Masser af pensionister, masser af mennesker, som ikke har kostet ret meget i uddannelsessystemet igennem deres grunduddannelse, men som får suppleret op, hvorfor skal det koste så meget ekstra dér? Det er jo et af de få steder, hvor vi overhovedet har egenbetaling for uddannelse.

Vil hr. Thulesen Dahl være med til også at forsøge at få rettet op på nogle af de værste skævheder i regeringens finanslov på de områder?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til fru Tove Videbæk omkring hospice og lovgivning på området. I og med at vi selv frem-