

bankkonti sammen og så dele det ud til 10 personer, og at det er det, man gør her. Men det er der jo ikke tale om. Det er jo pensioner, det her drejer sig om i stedet for.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan forstå på hr. Kristian Thulesen Dahl både i ordførertalen og i dagens presse, at Dansk Folkeparti ikke har tænkt sig at støtte en finanslov, som indebærer nedskæringer på universiteterne. Jeg vil gerne have hr. Kristian Thulesen Dahl til at bekræfte, at det forholder sig sådan.

Og så kunne jeg også tænke mig at få opklaret, hvordan det ser ud på de øvrige uddannelser. De beskæringer, der sker dér, er det nogle, som Dansk Folkeparti vil være med til at kæmpe imod? Skal man have forringelser for vores folkeskolelærere, pædagoger og ingeniører osv., eller gælder det kun universiteterne?

Så er der en helt anden historie, som ligger i den her finanslov, som handler om, at der sådan lidt skjult mellem linjerne ligger noget, der minder om danmarkshistoriens største tyveri af 578 mio. kr., som danske lejere i almene boliger, pensionister, familier med børn, nogle af samfundets dårligst stillede, har sparet op af deres huslejer. Det er penge, som skulle være gået til, at man kunne have renoveret og forbedret de her boliger. Dem konfiskerer regeringen for at få økonomien i finansloven til at hænge sammen.

Kl. 15.00

Så jeg kunne godt tænke mig at høre, hvordan stiller Dansk Folkeparti sig til denne konfiskation af 578 mio. kr. af lejernes penge? Er det noget, som man har tænkt sig at støtte, eller vil man være med til at kæmpe imod?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til fru Anne Baastrup i forhold til repatriering: Hvis fru Anne Baastrup med sit ændringsforslag om at sætte flere penge af på denne konto vil skabe reel repatriering, altså også repatriering uden fortrydelsesret, så det reelt drejer sig om, at folk hjælpes midlertidigt i Danmark og så bliver hjulpet tilbage på en ordentlig og anstændig vis til deres hjemland, hvor de så kan være med til eventuelt at genopbygge det land, som måske har været hærgnet af krig og lignende i den periode, de har måttet være væk, så har fru Anne Baastrup Dansk Folkepartis fulde opbakning, fulde støtte.

Men hvis det handler om den nuværende ordning, hvor trækket jo er så alarmerende lille – kontoen giver jo udtryk for, at trækket er så lille, fordi der reelt ikke sker nogen repatriering i nævneværdigt omfang – så forstår det jo ingenting, at man bare sætter et ekstra beløb af på kontoen. Så det handler om, hvorvidt man reelt er indstillet på at sikre, at der sker repatriering, og så vil vi være meget positivt indstillet.

Det er sådan set det, meget af vores udlændingepolitik går ud på, at forsøge at få forklaret, at det bedste er at hjælpe midlertidigt og så hjælpe tilbage til hjemlandet, hvor man så selvfølgelig forhåbentlig lever et godt liv efterfølgende. Det er det, det hele går ud på, så vi også får plads og råderum til at hjælpe andre, der midlertidigt måtte være i nød og have behov for hjælp uden for eget hjemland.

Så til hr. Vernersen til det der med den sociale garant. Jeg kan ligesom høre en undertone, når det nævnes. Og det siger hr. Vernersen, som er fra det Socialdemokrati, som netop under det foregående indlæg har sagt nej til 1,5 mia. kr. ekstra til sygehusene. Og så mener hr. Vernersen at have noget at sige os andre på i forhold til at være social garant, os, der har lavet en aftale med regeringen om, at det er vigtigt, at vi får målrettet de 1,5 mia. kr. i ekstra aktivitet. Eller hvad med alle de grønne afgifter, der er kommet, som bestemt har været til stor belastning for dem med de mindste indtægter? Det er jo sådan, det er. Så det er lidt hult at høre på.

Jeg kan gentage det, jeg sagde før til hr. Ole Sohn, tror jeg det var, at vi har været modstandere af den SP-ordning. Jeg kunne stille hr. Vernersen spørgsmålet: Hvorfor indførte man en midlertidig ordning i 1997, som man så bare fortsætter? Hvorfor kan borgerne ikke regne med, at når der bliver indført noget, der er midlertidigt, at det så også er midlertidigt?

Og så vil jeg sige til hr. Morten Homann i forhold til uddannelsessektoren: Jeg har gjort det krystalklart, at Dansk Folkeparti på ingen måde er begejstret for de forslag, der ligger i regeringens finanslov, om generelt at lave nedskæringer i uddannelsessektoren. Det drejer sig om mellemuddannelserne, det drejer sig om de videregående uddannelser.

Der, hvor vi har sagt, at regeringen kan finde støtte, er i forhold til tilbud, der bliver givet på aftenskoler, daghøjskoler, som vi mener ligger uden for, hvad det er, vi vil prioritere. Så er det også klart, at når der er nogle besparelser, som vi ikke bryder os om, og som vi agter at sige nej til,