

kan se alternativet, så holder man jo virkelig af det.

Jeg bliver spurgt: Hvordan er det så gået med erhvervslivets konkurrenceevne, vil det blive til færre eller flere udflytninger, ja eller nej? Jeg kunne næsten fristes til bare at sige ja.

Det er ikke noget svar. Man skal passe på, hvordan man spørger. Men spørgsmålet var, om der kom færre eller flere udflytninger. Det kan godt være, der er nogle, der vil flytte ud, men der vil også være nogle, der vil blive her og vokse her, og det er et spørgsmål, om man satser på fremtiden eller fortiden. Det synes jeg er den store forskel på de to finanslovsforslag, hvor vi alligevel kommer til at tale om begge to.

Kl. 13.35

Fru Ester Larsen fortolkede mig sådan set meget forkert. Jeg har ikke ubehag over, at der bliver brugt 1,5 mia. kr. på sygehusene. Jeg har et stærkt ubehag over, at man synes, det er verdens fattigste, der skal levere de penge, stærkt ubehag.

Når det så er sagt, synes jeg, at den måde, man har lagt op til at bruge pengene på, er lidt bekymrende, for der er en oplagt risiko for, at det ikke bliver dem, der er mest syge, der bliver behandlet først, og det skulle jo være målsætningen.

Det har været det, vi har arbejdet på. Det er derfor, vi har lavet aftalerne med amterne, sådan som vi har. Vi håber meget, at det lykkes. Det ville være fremragende. Vi vil også gerne kvitte for det til den tid. Men vi er faktisk bekymrede for, at det bliver åreknuderne frem for hofterne og kræften. Det er ikke en god udvikling.

Endelig til hr. Peter Christensen og spørgsmålet om endnu en pulje: Vi har talt om mange puljer hele formiddagen, regeringen henviser alle undskyldninger – mest de dårlige undskyldninger – til det. Vi kan godt afsætte penge på finansloven til brug på initiativer i løbet af året. Det er en fornuftig fremgangsmåde.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Fru Pia Gjellerup talte på Socialdemokratiets vegne varmt om svage grupper og derunder svage grupper af ældre. En af de svage grupper ældre er dem, som netop har mistet en ægtefælle eller et nært familiemedlem. Vil fru Pia Gjellerup og Socialdemokratiet være med til at afskaffe regelsættet omkring dødepakken, som Socialdemokratiet var med til at indføre?

Dødepakken pålagde som tidligere nævnt denne gruppe svage ældre, som sørger over en afdød, nogle ekstra tunge byrder af økonomiske problemer, bureaukrati og ydmygelser.

I Kristeligt Folkeparti mener vi, at denne dødepakke er uanstændig. Det sagde vi ved første behandling af pakken, det har vi sagt hele vejen igennem, og vi stemte naturligvis imod den, og vi har afsat penge til afskaffelse af dødepakken på Kristeligt Folkepartis finanslovsforslag for 2002.

Vil fru Pia Gjellerup nu, efter at det er kommet frem, hvor megen skade denne pakke har gjort, være med til at afskaffe regelsættet omkring dødepakken?

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Det, der bragte mig op før med hensyn til varmemhjælpen, var jo bl.a., at den tidligere regering har haft 9 år – 9 år – til at gøre det godt på alle disse områder, bl.a. også med hensyn til varmemhjælpen.

Så vil jeg sige, at fru Pia Gjellerup blander æbler og pærer sammen, for varmemhjælpen har ikke spor med helbredstillægget at gøre. Helbredstillægget og rådighedsbeløbene vil vi også meget gerne se på.

Den forhenværende regering har haft et helt år til at erkende de problemer. Den har kendt problemerne med hensyn til de faste afgifter, som man ikke får nogen betaling til ved varmemhjælpen, og de andre udgifter, som man får hjælp til. Det er dér, den er kørt skævt, for de små kraft-varmeværker har flyttet flere udgifter over på de faste afgifter, som der ingen hjælp er til. Det har været kendt i årevis, og derfor har jeg rykket og rykket og rykket den forhenværende regering for at få ændret disse regler.

Nu må vi så se, hvad der sker under finanslovsforhandlingerne. Men det er altså på forkerte præmisser, fru Pia Gjellerup kommer herop og svarer.

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Jeg kan kun tolke fru Pia Gjellerups ordførertale som en, der siger helt fra over for en prioriteringsdebat. Socialdemokratiet ønsker ikke at gå ind i en prioriteringsdebat. Socialdemokratiet siger nej til besparelser ud over sit augustforslag i det tidligere finanslovsforslag, hvor der er et kæmpe finansieringshul.

Kl. 13.40