

»Vi vil kun skære i hjælpen til de lande, som ikke overholder menneskerettighederne og ikke behandler deres borgere ordentligt, eller som bekriger nabolandene. Venstre har dog ingen planer om at beskære den særlige miljøbistand til ulandene i den såkaldte Mifresta-ramme, Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen.«

Det sagde hr. Hans Christian Schmidt den 2. september 2001, så jeg vil gerne høre, om Venstres ordfører ikke vil bekræfte det her. Ellers vil jeg meget gerne levere en kopi af Ritzautelegrammet til Venstres ordfører, så han kan se det sort på hvidt. Det er det ene.

Det andet er så, at det er tidligere blevet nævnt, at der ikke er besparelser på de danske folkelige organisationer, der arbejder med ulandene. Det er simpelt hen ukorrekt. Ser man på den forrige regerings finanslovsforslag fra 2002, fremsat i august måned, vil man se, at der er en besparelse på rammeorganisationerne, Folkekirkens Nødhjælp, Dansk Røde Kors og alle de andre, på 45,5 mio. kr. Det står sort på hvidt i Udenrigsministeriets netop udgivne dokument om denne omlægning i dansk udviklingsbistand.

Kl. 11.55

Det synes jeg er interessant, for man har ikke sagt noget i valgkampen om, at man vil skære på de danske folkelige organisationer, hvor der er masser af frivillige, tusindvis af frivillige i Danmark, der arbejder, og endnu flere mennesker i den fattige verden, som får glæde af de organisationers arbejde. Det er et brud på valgløfterne, både på miljøbistand og på udviklingsbistand.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Regeringen forsøger at få det til det se ud, som om økologien, den økologiske produktion i Danmark, styrkes, altså at der bliver øgede ressourcer. Det er ikke korrekt. Det, der sker i finansloven, er, at der tilføres 10 mio. kr., og så skæres der vel ca. 70 mio. kr.

Jeg mener, at det er uklogt at anvende den form, hvis man ønsker at fremme økologien. Et samlet landbrug ønsker faktisk økologien bevaret. Det fremgår således af pressen i dag, at Landbrugsraadets præsident, Peter Gæmelke, ønsker at bevare den økologiske fremgang. Han udtaler i dag til Jydske Vestkysten og De Tre Stiftstidender:

»Jeg håber, at vi kan få regeringen til at bevare de økologiske udviklingstilskud og græsrodsforskningen.«

Jeg vil godt spørge Venstre, om det virkelig er Venstres og regeringens mening, at vi skal bombe den økologiske produktion tilbage til stenalderen?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Jens Kristian Jensen siger, at han ikke ved, hvad en eventuel direktør i Nordjylland har sagt, eller hvad der er blevet lovet på det pågældende vælgermøde i Nordjylland, og det må vi jo se om vi kan finde ud af. Derfor vil jeg tilbyde hr. Jens Kristian Jensen dette meget vigtige dokument, som jo sagtens kan skaffes i mange udgaver, for stort set samtlige regionalaviser har historier med, hvordan der bliver skåret ned på skolerne, og at både elever og lærere og direktører føler det samme: at man er blevet lovet noget og så ikke får leveret varen.

Det er derfor, at jeg meget gerne vil have at vide, om ikke jeg kunne få statsministerens tale den pågældende dag, for så må man jo kunne finde ud af, om de har grund til at føle sig skuffede eller er blevet snydt. De føler det sådan. Venstres ordfører mener ikke, at der er sket et løftebrud i den forbindelse, men de pågældende har jo altså følt, at de fik 50 mio. kr., og det må jo så stå i statsministerens tale den selv samme dag, at der er blevet gjort rede for, at på den ene side giver vi noget, men vi tager noget den anden vej. Det er sådan et system, der hedder: Herren tager, Herren giver, Herren er en guitar.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg går ud fra, at den sidste taler refererede til mig og ikke til en hr. Jens Kristian Jensen, som han omtalte; men det vender jeg tilbage til.

Til fru Lissa Mathiasen vil jeg sige, at jeg er glad for, at Folketinget trykker forhandlingerne, så man kan se, hvad der er blevet sagt, for jeg føler, at fru Lissa Mathiasens højt besungne ærlighed ikke går begge veje.

Der er ikke heroppefra blevet givet noget som helst tilsagn fra min side om, at nogen af de omlægninger skulle være en form for særskat, som fru Lissa Mathiasen netop har påstået. Tværtimod.

Dette er et spørgsmål om at få aktiveret de midler, der ligger i Landsbyggefonden. Der er ingen beslutning om de kommende år, præcis