

er i dyb modstrid med den finanslov, som regeringen har fremsat.

Jeg vil godt her vende tilbage til et af de spørgsmål, som fru Margrethe Vestager stillede og fik svar på fra hr. Kristian Jensen tidligere, hvor han tegnede billedet af, at der på uddannelsesområdet faktisk bliver flere penge. Kan hr. Kristian Jensen bekræfte, at på uddannelsesinstitution for uddannelsesinstitution for uddannelsesinstitution spares der konsekvent i den her finanslov, og at de beløb, der er afsat i en pulje til forhandling, er til opfyldning af forskerprojekter m.v., der udløber, og som vi sad midt i forhandling om, også under den tidligere finanslov, og som intet har med den daglige drift på uddannelsesinstitutionerne at gøre.

Kl. 11.35

Hvorfor vil hr. Kristian Jensen og Venstre ikke vedstå den politik, som man selv har lagt frem i finansloven? Det er sådan set bare det, vi beder om, og så kan vi være uenige. Det er vi.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Jeg bliver nødt til at vende tilbage til spørgsmålet om forskningen i arbejdsmiljø. I mit første indlæg tog jeg udgangspunkt i regeringsgrundlaget, hvor der står, at man vil styrke forskningen i arbejdsmiljø.

I det sidste svar fra hr. Kristian Jensen fik jeg ikke noget tegn på, at der skulle være opprioriteret forskning i arbejdsmiljø på andre områder, det kan jeg heller ikke selv se i den finanslov, som er fremsat, og så er det en kendsgerning, at Arbejdsmiljøinstituttets midler bliver stærkt nedprioriteret. Det er dem, der normalt står for meget af forskningen her i landet.

Så mit spørgsmål går på: Er det ikke korrekt, at der bliver skåret i forskningen i arbejdsmiljøet i Danmark?

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu kom vi et glædeligt stykke vej i forhold til forskningen. Jeg vil opsummere, at vi er enige om, at der skal laves en flerårig aftale, som skal rettes bredt mod universitetsforskningen.

Så tilbage til uddannelsesdelen, for der kan jeg konstatere, at det ikke er liberalisme, vi har med at gøre, det er den rene pietisme. »Trøst jer i nuet, thi himlen er nær.«

Men vi, der er lidt mere jordnære, kunne vi så ikke få at vide, hvad det er, der skal ske næste år? For indtil det bliver lidt mere konkret, må vi

henholde os til, at der skal spares 6,4 mia. kr. på uddannelsesområdet over de næste 4 år konkretiseret ved nedskæringer på hver enkelt uddannelse.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Ja, jeg var lige ved at løbe vild i allé de Oler, vi har, men den Ole, der var på talerstolen, var hr. Ole Stavad, der spurgte, hvorfor vi ikke vedstår det, vi siger i finansloven. Og jeg vil bare gentage, hvad jeg allerede ca. kl. 10.18 sagde til hr. Ole Sohn, nemlig at jeg føler glæde ved hvert et ord, der står i den finanslov, og at jeg naturligvis helt og fuldt står bag ved det, der er i den.

Det, vi har sagt, er naturligvis, at også uddannelserne skal effektiviseres, og derfor er der i budgettet indregnet en effektivisering af uddannelserne. Vi har sagt gang på gang på gang, at vi vil give handelsskolerne ekstra 50 mio. kr., og de ekstra 50 mio. er lagt ind på det niveau, hvor vi mener det skal være efter effektiviseringen. Så er løftet sket, og det kan hverken hr. Ole Sohns hovedrysten eller andre argumenter løbe fra.

Til fru Lene Garsdal: Så er det vores opfattelse, at den arbejdsmiljøforskning, der foregår ved de syv arbejdsmedicinske klinikker, ved de samfundsvidenskabelige og teknisk-videnskabelige forskningsmiljøer på universitetet og ved kandidatuddannelsen i psykologi, er tilstrækkelig. Der er ingen grund til at have forskning spredt på for mange områder. Vi tror på, at der er en styrke i en samling af forskningsmiljøerne, så derfor er det rigtigt, at der i år ikke er afsat flere midler, men det betyder ikke, at der ikke er behov for at have dobbeltforskning mange steder.

Til fru Margrethe Vestager: Nu må jeg sige, at jeg ved ikke, hvordan det var under den tidligere regering. Men under denne regering er det således, at når man sætter et kommissionsarbejde i gang, har man ikke sagt på forhånd, hvad målet skal være. Så laver man arbejdet for at se, hvilket resultat det giver, og derudfra tager man så stilling.

Vi har nogle retningspile, nogle ting, vi gerne vil have undersøgt i handlingsplanen om bedre uddannelse, den handlingsplan, hvor arbejdet blev igangsat allerede i mandags, og rapporten kommer i maj måned. Men jeg må indrømme, at det er sådan, og det mener jeg også er rigtigt, at vi kender ikke på forhånd kommissionsarbejdets resultat, og derfor mener jeg, det er for tidligt at udtale sig om, hvilke konsekvenser det så