

er ren Erasmus Montanus-logik, man hører fra hr. Kristian Jensen.

Først i debatten siger han: Ja, godt nok skærer man ned på uddannelserne i år, men næste år så lover vi guld og grønne skove. Men det er Erasmus Montanus holdt op med. Nu er det blevet til, at det er i år uddannelserne bliver styrket. Det er udtryk for en vældig styrkelse af uddannelserne, at man f.eks. skærer 350 mio. kr. på universiteterne, uagtet at det resulterer i, at man får uddannet dårligere naturvidenskabsfolk, dårligere læger, dårligere ingeniører, tilmed også i øvrigt dårligere folkeskolelærere, fordi man også skærer på seminarierne. Man får dårligere uddannelser. Men af en eller anden grund får hr. Kristian Jensen det drejet til, at det bedste, man kan gøre for uddannelsessystemet, det er at skære ned på det.

Kl. 11.30

Så jeg vil godt spørge, hvorfor man kun har skåret 350 kr. på universiteterne, hvorfor har man ikke skåret langt mere? Hvorfor sidder de ikke og klapper i hænderne på Københavns Universitet over at skulle spare 100 mio. kr.? Hvorfor ville de ikke være glade, hvis Venstre havde tilbudt dem, at de måske i stedet for kunne have sparet 500 mio. kr.?

Det er altså ren Erasmus Montanus-logik, vi hører fra hr. Kristian Jensen, og det vil jeg meget gerne have ham til at komme op og uddybe.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

De fattige i udviklingslandene betaler i flere år for danske sygehuse i et år. De ældre betaler selv med mindre personlige tillæg for ekstra penge til ældreområdet.

Og så er vi tilbage dér, hvor vi begyndte. Alt det, der er lagt op til fra regeringens side, overgreb på uddannelserne, enhver regional udvikling aflyst, al miljøorientering er aflyst, alt det er ikke noget, man gør for at sikre velfærdssamfundets kerneydelser; det er noget, man gør for at give sine nærmeste i erhvervslivet skattelettelser.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det er næsten, som om fru Pia Gjellerup har været helt væk fra den danske valgkamp i november måned sidste år. Jeg skal ikke sige, om det er derfor, at Socialdemokratiet fik det resultat, de gjorde, men det virker, som om fru Pia Gjellerup slet ikke har hørt, hvad Venstre gentagne gange

har sagt: at vi finder besparelser på ulandsbistanden på 1,5 mia. kr., og de 1,5 mia. kr. giver vi målrettet til nedbringelse af ventetiden i det danske sundhedsvæsen – 1,5 mia. kr. fra ulandsbistanden til 1,5 mia. kr. i sundhedsvæsenet.

Det er, som om fru Pia Gjellerup har været fraværende under hele valgkampen, og derfor er jeg glad for, at fru Pia Gjellerup nu nikker og dermed siger, at det har hun også hørt tidligere. Det er netop det, vi gør.

Med hensyn til, hvad der bruges på ulandsbistand, så havde TV-avisen den 29. januar et indslag i kl. 21-nyhederne omkring Danida, hvor professor ved Aarhus Universitet Martin Paldam bliver spurgt, om det er muligt at spare mindst 1,5 mia. kr., og Martin Paldam svarer: Det er min konklusion, at der godt kunne spares nogle penge, uden at det går ud over de egentlige modtagere.

Det betyder i min optik, at også hr. Martin Paldam er inde på, at det er muligt at finde besparelser i ulandsbistanden, uden at det går ud over de fattigste i landene.

Fru Line Barfod beskylder os for ikke at være konkrete nok. Vi har været meget konkrete helt ned i det, at vi har fundet 113 råd, nævn, udvalg og centre, som vi ønskede at fjerne. Det er rigtigt, at vi ikke har været så konkrete med hensyn til, hvordan pengene skal bruges, hvordan uddannelserne skal styrkes, fordi vi ønsker at få fat i en sammenlægning og en samling.

På spørgsmålet om ældreplejen: Styrken er jo netop, at de ældre selv vælger, og det er derfor den enkelte ældre, der vælger, om det skal være en privat eller en offentlig hjemmehjælper, der kommer. Der mener jeg, at hverken fru Line Barfod eller jeg skal foretage valget og umyndiggøre den ældre. Vi skal gøre dem myndige og give dem valget.

Til hr. Morten Homann: Når jeg snakker om uddannelse, er der forskellige områder. Når jeg snakker om, at der allerede i år kan ske en styrkelse, er det bl.a. på erhvervsskoler og AMU-centre, hvor vi lægger op til en sammenlægning, hvor det er muligt for dem også i år at få den rationaliseringsgevinst, der er ved at lave en sammenlægning.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg synes, at den debat, vi har haft i nu efterhånden nogle timer, område for område har påvist, at det, Venstres ordfører siger her fra talerstolen,