

get i valgkampen om, at man ville inddrage de 578 mio. kr. årlig af lejernes penge?

Det, jeg hører hr. Kristian Jensen sige her i dag, er: Jamen det svarer jo til den aftale, som den daværende finansminister, fru Pia Gjellerup, havde lavet med Landsbyggefonden.

Nej, hæderligheden holder ikke, det er grov demagogi. Der var lavet en aftale, som klart indeholdt en modydelse i form af, at lejerne også fik en væsentlig mulighed for at få en bedre renovering og vedligeholdelse af deres boliger. Det er boliger fra 1930'erne og 1940'erne, som ikke har den standard, de skal have i dag, så der er ikke nogen parallel her. Derfor er jeg så nødt til at spørge én gang til: Mener man fra Venstre, at det her er hæderligt? Hvad er begrundelsen for, at man mener, at Danmarks lejere i den almene sektor skal have konfiskeret 578 mio. kr. af deres egne penge årlig? De skal inddrages som særskat uden nogen modydelse.

Kl. 11.05

Hvis det er sådan, at hr. Kristian Jensen kan komme herop og sige, at de får også modydelsen, de får også mulighed for at få renoveret, så er det fint. Så siger vi tak. Men det står der ikke noget om i finansloven, og derfor er det en ren særskat, som lige nøjagtig de lejere som de eneste her i landet bliver pålagt.

Jeg tror ikke, lejerne i valgkampen havde forestillet sig, at det ville ske bagefter, når man ikke havde meldt det ud. Det er uhæderligt af Venstre.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg er glad for, at fru Tove Videbæk har fundet den pulje på 70 mio. kr., som regeringen har afsat til genopretning af efterlevelshjælpen. Det var jo sådan, at ændringen af efterlevelshjælpen var det forslag til finansiering til politiforliget, som den tidligere regering fremlagde, og som vi i Venstre ganske rigtigt sagde ja til.

Når vi afsætter 70 mio. kr. nu, så er det for at rette op på den mest kritiserede del af det, nemlig tilbagebetalingen af hjælp til den døde ægtefælle, den efterlevelshjælp, som vi synes er dybt urimelig, og som vi er glade for, at vi nu får lavet en ændring af.

Jeg må jo sige, at de 70 mio. kr. er det, vi har afsat. Jeg er sikker på, at fru Tove Videbæks parti også har modtaget en indbydelse til forhandlinger i Finansministeriet for at drøfte finanslovsforslaget og dermed se, om det skal være mere. Men de 70 mio. kr. er den finansiering, vi er

kommet med til ændring af den del af efterlevelsespakken, som vi finder er dybt urimelig.

Til hr. Jørn Jespersen kan jeg bare sige: Med hensyn til Øststøtten er der ikke lagt skjul på, at det er det, som regeringspartierne har sagt under valgkampen, og det bliver gennemført nu.

Til fru Lissa Mathiasen: Det er jo sådan, at når man tager fra side 305 fra den tidligere regerings finanslovsforslag, så er det indberettet, præcis som jeg sagde, at man også ville inddrage 578 mio. kr. – og vil fru Lissa Mathiasen være venlig at holde inde med at markere, jeg vil gerne tale ud. Det er rigtigt, at man havde en plan om, hvorledes den skulle bruges. Vi har ikke planer om, hvordan penge, der fremtidig ruller ind i Landsbyggefonden, skal bruges. Vi har ikke taget stilling til det, og derfor må vi se det i det fremtidige perspektiv og ikke i det bagudrettede perspektiv, som fru Lissa Mathiasen gør.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg synes, at det er noget af en dommedagsregering, vi har fået. Den får det til at virke, som om Danmark er på fallittens rand, og at pengene til de ældre og de syge kun kan findes ved at skære i uddannelserne, i ulandsbistanden, i de uafhængige videns- og menneskerettighedscentre og i penge til bedre arbejdsmiljø.

Men sådan er det jo ikke, der er penge nok at tage af. Når Venstres ordfører så siger, at der jo også bliver handlet i forhold til de uddannelser, der ikke er kompetencegivende, så er det da fuldstændig rigtigt.

I den forbindelse kan vi sige, at Venstre har tænkt sig at skære 30 pct. af kontoen til voksenlærlinge, 30 pct. til de lavestuddannede i Danmark. Derudover kan vi sige, at 5.000 personer ikke længere vil få penge til uddannelses- og vejledningsforløb i forbindelse med, at de er arbejdsløse. Derudover kan vi sige, at daghøjskolerne bliver beskåret med 33 pct. på den frie kvote og 4 pct. som generelle besparelser. Så det er da rigtigt, hvad Venstres ordfører siger. Der bliver gjort noget også på de uddannelser, der ikke er kompetencegivende.

Sidste år kunne vi høre Venstres fru Hanne Severinsen sige, at vi skal gøre noget for læreruddannelsen, for folkeskolen, for ungdomsuddannelserne og universiteterne, sådan at de faktisk belønnes for at gøre en indsats for naturvidenskaben. Det vil vi godt ofre penge på, siger Venstres fru Hanne Severinsen.