

til udbud, og der arbejdes med et ønske om, at virksomheder skal have ret til at udfordre kommuner, amter og andre. Men med tvangsudlicitering arbejdes der ingen steder.

Der er nedsat en arbejdsgruppe under Beskæftigelsesministeriet, og på syv områder, bl.a. bedre integration og spørgsmålet om de målrettede uddannelser, arbejdes der på at få flere i arbejde. Der kommer en handlingsplan i løbet af i år, og her har vi gennemtænkt, på hvilke områder vi ønsker at styrke indsatsen for netop at få flere i arbejde.

Kl. 10.35

Jeg kan sige, at det ikke er vores holdning, at fordi folk passerer aldersgrænsen 48 år, bliver de lige pludselig svage og skal have støtte for at komme i arbejde. Vi må gå ud fra, at folk har et fuldt og helt arbejdsliv, som også fortsætter efter de 48 år, og derfor mente vi ikke, at der var nogen grund til at forlænge servicejobordningen, hvor man jo skal give de mennesker, der skal ind i servicejob, en pulje på 100.000 kr. med i bagagen. Vi mente heller ikke, at der var nogen grund til at vente til den 1. januar, hvor den udløb, som det ellers var meningen, men at vi kunne stoppe for nyansættelsen allerede nu. Men de, der allerede er kommet i servicejob, får selvfølgelig lov til at fortsætte det forløb, de er i gang med.

Til fru Bodil Kornbek vil jeg bare sige: Jeg synes, der er kommet så mange evalueringer af den frie ungdomsuddannelse, at der for mig at se intet problem er i at lukke for tilgangen til ordningen nu. For to tredjedele vedkommende, så vidt jeg husker – det kan vi slå op bagefter – men i hvert fald for over halvdelens vedkommende er det bare en omvej til almindelig uddannelse eller almindelig beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg har stor forståelse for, at det kan være en stor opgave at være finansordfører, og derfor kan det også være svært for hr. Kristian Jensen at høre, hvad talerne fra de øvrige partier taler om. Derfor har jeg også stor forståelse for, at da jeg spurgte om uddannelse, svarede hr. Kristian Jensen om ulandsbistand, så jeg vil gentage mit spørgsmål og håber, jeg får svar denne gang. Ellers kan jeg jo tage en tredje runde.

Er det rigtigt forstået, at man ikke regner uddannelse blandt velfærdssamfundets kerneydelser, som hr. Kristian Jensen sagde i sin indledning? Er det rigtigt, at man ønsker at styrke ud-

dannelserne ved at skære ned, og at det derfor er en gave til Københavns Universitet, at det skal skære 100 mio. kr. i løbet af næste år og faktisk burde ønske, at der ikke skulle spares 100 mio. kr., men 200 eller 500 mio. kr.?

Al den snak om uddannelse bygger på fup og fiduser fra Venstres side. Virkeligheden er, at når man skærer så massivt, som man gør, rammer det forskningen. Så kan det godt være, at man med den anden hånd giver lidt penge igen, men det rammer altså forskningen. Det rammer de undervisere, som må fyres, og det rammer de studerende, som i løbet af det næste år vil få en dårligere uddannelse. Resultatet af det her er, at vi får et massivt tilbageskridt på uddannelsesområdet, og det eneste, man kan få til trøst, er nogle forblommede ord om, hvad der skal ske til næste år.

Venstre lover, at man vil bygge en ny etage på huset, men i virkelighedens verden er man i gang med at rive uddannelseshuset ned.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg kan forstå på hr. Kristian Jensen, at det, som det går ud på for regeringen, er at effektivisere dér, hvor der ikke er behov for opgaverne mere. Det må jeg forstå sådan, at man fra Venstres og regeringens side mener, at der ikke længere er behov for en effektiv skatteligning i dette land, og at der skal åbnes op for skatteunddragere, momssvindlere, selskabstømmere og narkosmuglere, og hvad det ellers er.

Hr. Kristian Jensen bekræftede selv her fra denne talerstol, at den tidligere regering allerede havde effektiviseret i Told og Skat. Men hr. Kristian Jensen vil ikke kunne finde ét eneste sted, hvor der står, at den tidligere regering ville nedbringe antallet af årsværk i Told og Skat med 1.250 i 2005.

Hvis det er sådan, at hr. Kristian Jensen regner naturlig afgang fra, bliver hr. Kristian Jensen nødt til at acceptere, at det betyder, at der skal fyres 500-600 mennesker i Told og Skat. Mener hr. Kristian Jensen virkelig, at der på det grundlag kan gennemføres en effektiv ligning? Er det sådan, at hr. Kristian Jensen er enig med professor Ole Bjørn, som siger, at hvis man tror, at kontrolniveauet ligger på et meget højt stade i forvejen, tror man forkert. Den nuværende kontrol i skattesystemet er kun lige akkurat tilstrækkelig, og det er, som jeg sagde – også for at citere Ole Bjørn – både kortsigtet og dumt.