

Til hr. Aage Frandsen vil jeg sige: Godt nok er vi begge jyder, men hr. Aage Frandsen er jo østjyde, så måske er sproget en lille smule anderledes. Men det er trods alt ikke så forskelligt, og når man siger, at målet skal bevares, så kan man godt diskutere midlerne til, hvordan det mål bliver bevaret. Det har vi ønsket at gøre i Venstre. Og målet med de fri ungdomsuddannelser, nemlig at få flere i ordinær uddannelse, bevares, men midlet ændres.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg tror, at Venstre bør overveje at udgive en særlig ordbog både til vælgerne og til os andre over, hvordan de ord, man bruger fra Venstres side, skal forstås, for de skal åbenbart ikke forstås sådan, som de fleste af os her har forstået dem.

Kl. 10.30

Når man taler om effektiviseringer i den offentlige sektor og styrkelse af uddannelsessystemet, betyder det massive nedskæringer på uddannelsessystemet; når man taler om frit valg til de ældre, betyder det tvangsudlicitering til private firmaer, og når man taler om beskæftigelse og flere i beskæftigelse, betyder det jobtræning og tvangsaktivering.

Hr. Kristian Jensen sagde tidligere i sit svar til mig, at man ikke ønskede forskellige puljeordninger til folk over 48; man ønskede rigtige job. Men hvor er de tiltag, der kommer med de rigtige job? Servicejobordningen går netop ud på, at folk kommer i arbejde med de samme løn- og arbejdsforhold som de kolleger, at de kommer i arbejde på lige vilkår. Derimod betyder de jobtræningsordninger og beskæftigelsesordninger, som regeringen sætter i gang, at de kommer i arbejde på nogle helt andre vilkår. Der er tale om jobtræning og tvangsaktivering, og det er for uselt.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Tænk, jeg er helt enig i et af de svar, jeg fik af hr. Kristian Jensen, nemlig at alt det, Venstre ønsker på uddannelsesområdet, ikke kan klares med massive besparelser. Men med den erkendelse undrer det desto mere, at der er tale om massive besparelser. Vel siger hr. Kristian Jensen, at dette jo er et mellemår, og at der skal prioriteres, vurderes og samles op. Men den frie ungdomsuddannelse behøver åbenbart ikke nogen vurde-

ringer eller opsamling af noget som helst, for den er jo allerede væk.

Så er der alle de andre områder, og jeg kan jo spørge: Er det meningen, at uddannelsesområdet skal være på stand by? Hvordan hænger det sammen med de massive udmeldinger om videnssamfundet, hr. Kristian Jensen og Venstre ellers har? Jeg går ud fra, at hr. Kristian Jensen er klar over, at med disse besparelser vil det blive endnu dyrere at samle op på det, man godt kunne tænke sig. Det viser jo al erfaring.

Så kunne jeg godt tænke mig til sidst at spørge: Hr. Kristian Jensen sagde i sit indlæg, at man gerne vil lytte til kritik. Men med de svar, der kommer på uddannelsesområdet, vil regeringen og Venstre så andet end at lytte?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil godt spørge hr. Kristian Jensen, om han ikke er enig i, at den diskussion, der er om satspuljen, jo fuldstændig klart viser, hvorfor den satspuljeordning er så horribel og urimelig, som den er.

Der er et forlig fra 1990, og et parti har været ude af Folketinget og er kommet ind igen, men det er fortsat med i forligskredsen. Det var i 1990 med til at lave et forlig, hvor man tager 0,3 pct. af overførselsindkomsterne, herunder dem til pensionisterne, og putter dem ind i en særlig pulje, som en særlig kreds af logepartier kan sidde og fordele.

Hr. Kristian Jensen og Venstre må acceptere, at det system skal vi have gjort op med, så vi får normaliseret forholdene og kan foretage den prioritering, som skal foretages, så de svageste her i samfundet får en ekstra håndsrækning. Den skal ske via de almindelige finanslovforhandlinger og som en almindelig prioritering i forhold til hele kassen og ikke i lyset af, at man siger: Her reserverer vi en særlig pulje på 0,3 pct., som i forvejen skal gå til de svageste, og det er i øvrigt de penge, regeringen vil indfri valgløfterne til de svageste grupper i samfundet med.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til fru Line Barfod må jeg sige, at der bliver nok brug for en ordbog af en eller anden art, hvis fru Line Barfod mener, at der ét eneste sted i finanslovsforslaget står noget som helst om tvangsudlicitering, som fru Line Barfod netop sagde heroppefra. Tvangsudliciteringer arbejdes der ikke med. Der arbejdes med et ønske om at opfordre