

Til fru Margrethe Vestager vil jeg bare sige, at det kan godt være, at fru Margrethe Vestager ser skattestoppet som en plage. Det gør vi ikke, så den er helt sikkert selvpåført. Det er helt sikkert et mål, at vi ønsker at holde, at ingen skat skal stige under denne regering. Men det betyder jo, at vi er nødt til at omprioritere, og det betyder også, at vi er nødt til at prioritere. Det vil sige, at der er en rationaliseringsprioritet på uddannelsesområdet, hvor der bliver fjernet 350 mio. kr. på universiteterne.

Men det spændende er jo, at en stor del af den besparelse allerede lå i den tidligere regerings forslag til finanslov, under fru Margrethe Vestager som undervisningsminister. Der lå der en besparelse på ca. 165 mio. kr. – hvis jeg husker tallet rigtigt, men ellers kan fru Margrethe Vestager rette mig. Derudover tilføjer vi det her område forskning, innovation, udvikling – 400 mio. kr. fra UMTS-midlerne. Jeg er glad for, at jeg kan lære fru Margrethe Vestager noget om, hvad der står, og det håber jeg at jeg også kan gøre fremover.

Til fru Lene Garsdal vil jeg bare sige, at det ikke bør være sådan, at det skal være en kontrolopgave at sikre, at man i det offentlige har et ordentligt arbejdsmiljø. Det bør være inkluderet fra start af. Det bør der ikke føres en ekstra kontrol med. Og der skal naturligvis en styrkelse til på det område.

Jeg vil bare sige omkring arbejdsmiljøforskningen, at der forskes i arbejdsmiljø ved syv større arbejdsmedicinske klinikker, ved de samfundsvidenskabelige og de teknisk-videnskabelige forskningsmiljøer og ved kandidatuddannelsen i psykologi. Så forskningen i arbejdsmiljø er der fortsat.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Det er jo rørende, at det er de videregående uddannelser og forskningen, vi står og er bekymrede for, når det i virkeligheden er plus og minus, det kniber med.

Jeg vil gerne bede Venstres ordfører om at bekræfte, at uanset hvordan man lægger tingene sammen, vil det være sådan, at der på den finanslov, der jo sandsynligvis på det her område bliver vedtaget af højre side i Folketingssalen, vil være færre penge til universiteterne og færre penge til forskning i forhold til den aktivitet, som er blevet afholdt sidste år og også i forhold til det tidligere finanslovsforslag.

Jeg har siddet og lyttet mig til i al min skarp-sindighed, at når det kommer til forskningen og til universiteterne, er det der med politiske argumenter ikke noget, der gør det store indtryk. Jeg kunne så godt tænke mig at spørge hr. Kristian Jensen, om det heller ikke gør indtryk, når man ser den ene leder efter den anden af store danske hæderkronede virksomheder være hammerbekymrede for, hvad det her betyder for deres udvikling, hvad det betyder for deres muligheder for at gøre sig på det danske eksportmarked.

Hvis ikke *det* gør indtryk, kunne jeg godt tænke mig at vide, om der er overhovedet er noget i denne her boldgade, der gør indtryk på hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Det er jo utroligt, hvad vi skal høre heroppefra: pæne, pæne ord om arbejdsmiljøindsatsen. Og så kan vi læse i dagens aviser, at i øjeblikket sidder der 90 medarbejdere lokalt rundtomkring i samtlige regioner inden for Arbejdstilsynet, som skal fyres. Og konkret i København er de fyret. Det er alle de mennesker, som skal ud og føre tilsyn på arbejdspladserne, det er alle dem, der skal sikre, at der er et ordentligt arbejdsmiljø ude omkring.

Man skærer Arbejdstilsynet med ca. 20 pct. 90 medarbejdere fik besked i går om, at de skulle fyres, samtidig med at hr. Kristian Jensen taler så pænt, så pænt om arbejdsmiljøet. Det hænger ganske enkelt ikke sammen. Det er bagudrettet, og det fungerer ikke.

Jeg er nødt til at oplyse over for Venstre, at den bedste nedbringelse af ventelisterne på vores sygehuse er egentlig forebyggelse og et godt arbejdsmiljø. På trods af det er man ligeglad med 60.000 mennesker, der hvert eneste år bliver udsat for enten en arbejdsbetinget lidelse eller en ulykke. Og nu skal de, der skal føre tilsyn, åbenbart også skæres væk.

Mit spørgsmål er: Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg går ud fra, at vi er enige om, at vi skal have flere i arbejde, og at folk gerne må arbejde lidt længere, f.eks. lidt længere end fra det 50. eller 52. år, eller hvornår en række danskere bliver nødt til at leve af førtidspension, fordi de er lidt ned.