

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Nu er det jo sådan, og det tror jeg også blev klargjort den 5. december, da vi sammen havde møde, at det jo ikke er i år 2002, at der skal findes 1 mia. kr.

Dét, der gøres opmærksom på fra regeringens side over for forligspartierne, er: Opretholder vi det engagement, vi har i dag på Balkan – der er p.t. ikke noget, der tyder på, at det bliver mindre – og får vi yderligere engagementer, og skal vi deltage aktivt i terrorbekæmpelsen, hvad vi både ifølge FN-resolutioner og EU-beslutninger har forpligtet os til, så havner vi i 2004 med det overtræk, som jeg har nævnt, og da er det for sent at råbe vagt i gevær.

Vi ønsker med forligspartierne at finde en forstandig løsning på den finansiering.

Formanden:

Der er kun ét skud i bøssen til medspørgere. Jeg beklager, men sådan er reglerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Vi går videre til indenrigs- og sundhedsministeren, og den første spørger er hr. Ole Stavad.

Spm. nr. US 5**Ole Stavad (S):**

Jeg tror, at indenrigs- og sundhedsministeren og jeg er enige om, at kommuner og amter udfører nogle af de absolut vigtigste velfærdsopgaver – sundhed hos amterne, ældre, folkeskole osv. hos vore kommuner. Derfor ville jeg godt spørge ministeren, om han i dag vil give os et klart tilsagn om, at ministeren og regeringen – som følge af de ændringer, der har været bebudet på nogle områder, og som allerede i 2002 vil betyde ændringer i kommunernes økonomi – er parat til at kompensere kommunerne fuldt og helt.

Jeg kan se, at ministeren ser undrende ud, men som eksempel kan jeg nævne, at statsministeren har været ude at sige, at man, hvad angår ejendomsværdibeskatningen, hvis ene tredjedel jo tilfalder amterne, to tredjedele kommunerne, ikke vil lade de eventuelle stigninger, der måtte komme, slå igennem, i hvert fald ikke fuldt ud. Det betyder jo, at kommunerne og amterne får mindre økonomi. Mig bekendt er det ikke omfattet af de almindelige DUT-regler, og derfor

mener jeg, at det er et meget relevant spørgsmål, som også kræver et meget konkret svar.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg kan sige til hr. Ole Stavad, at jeg og finansministeren mødes med de kommunale organisationer henholdsvis den 20. og den 21. december, i første omgang Kommunernes Landsforening og dernæst Amtsrådsforeningen, som et led i det aftaleapparat, som jo allerede er bragt i stand under den tidligere regering med kvartalsvise møder, for at følge op på den kommunale økonomi. I forbindelse med de møder vil spørgsmål, der har relevans for den kommunale økonomi i år 2002, naturligvis blive vendt. Der er ting, der peger forskellige veje, for det er jo de facto også sådan, at de forudsætninger, som den tidligere regering lagde til grund for den kommunale økonomi 2002, ikke til fulde er opfyldt af de kommunale organisationer.

Kl. 13.35

Det, jeg kan sige mere konkret til spørgsmålet her, er, at regeringen naturligvis agter at forfølge den hidtidige tradition for, at man i forbindelse med opgaveudlægning til kommuner og amter refunderer de konstaterbare meromkostninger, der følger heraf, via de almindelige DUT-mekanismer.

Ole Stavad (S):

Jeg synes ikke, at ministeren svarede på mit spørgsmål, for det, vi taler om her, er jo ikke udlægning af opgaver. Hvis vi skal finde en sammenligning i forhold til det konkrete problem, som er rejst af statsministeren, skal vi gå ind og sammenligne med landbrugets jordskatter, grundskatterne, hvor vi i fællesskab i nogle finanslove har lagt et loft, hvilket har betydet, at en række kommuner ikke har fået de indtægter, som de har forventet, og hvor vi i fællesskab har været enige om, at vi har kompenseret konkret kommune for kommune, fordi det kan regnes ud kommune for kommune, hvad man har tabt. Og vi har sikret, at kommunerne, når vi har lavet de her ændringer, ikke har fået nogen ændringer af deres økonomi i forhold til deres forudsætninger, da de sad og lavede budgetter.

På samme måde er det, hvis vi tager ejendomsværdiskatten, og det ikke kommer til at køre som den lovgivning, vi kender i dag. Vi har betydelig usikkerhed om, hvad der kommer til at ske. Men hvis vi forudsætter, at det, statsministeren har sagt, også er det, der kommer til at