

Jeg synes, hr. Kristian Jensens troværdighed ligger over Venstres formands ifølge det, vi har fået citeret.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg er glad for, at hr. Aage Frandsen sluttede af med at sige »ifølge det, vi har fået citeret« og ikke »ifølge virkeligheden«, for så havde hr. Aage Frandsen nemlig taget munden for fuld.

Det hæfte, jeg refererede til med 55 beslutningsforslag fra Venstre, er naturligvis Venstres folketingsgruppes politik, og det kan ikke være nogen overraskelse hverken for hr. Thomas Adelskov eller hr. Aage Frandsen, at Venstres formand, Venstres tidligere gruppeformand, Danmarks nuværende statsminister, naturligvis er en del af Venstres folketingsgruppe og naturligvis også står bag de beslutningsforslag, som folketingsgruppen fremsætter, og dem, der er fremsat i hæftet.

Derfor er der ingen tvivl, så lad os droppe den her sniksnak omkring løsevne citater. Venstre er gået til valg på at gennemføre en moderniseret hjemme-pc-ordning. Og jeg kan godt forstå, at det gør ondt dybt ind i sjælen på de herrer, der nu sidder på oppositionsbænkene, men vi vandt valget, og vi gennemførte det, vi lovede: en moderniseret hjemme-pc-ordning.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så går vi videre i ordførrækken.

**Thomas Adelskov (S):**

Ja, nu synes jeg, at det er blevet ganske godt belyst her, hvem der har lovet hvad i valgkampen. Hvem der så har holdt hvad, er jo så en helt anden snak, og den må hr. Kristian Jensen løse med sin partiformand næste gang, de er sammen, men det står i hvert fald sløjt til efter det, man har hørt her fra talerstolen i dag.

Der hersker ikke nogen tvivl om, at Socialdemokratiet lægger stor vægt på at udvikle Danmark som netværkssamfund, og der hersker heller ikke nogen tvivl om, at Socialdemokratiet ser det som en stor opgave at sikre udbredelsen og anvendelsen af it til hele befolkningen.

Der hersker heller ikke nogen tvivl om, at Socialdemokratiet de sidste 9 år har stået i spidsen for en politik og en udvikling af netværkssamfundet og et forbilledligt samarbejde mellem det offentlige og hele it- og telebranchen, der har betydet, at vi lovgivningsmæssigt, udviklingsmæssigt og indholdsmæssigt ligger i front

blandt verdens nationer på hele tele- og it-området.

Socialdemokratiet har også givet håndslag på, at vi vil fortsætte ad den vej; men vi vækkes altså til gengæld ikke til begejstring over det lovforslag, der her markedsføres som pc'er til befolkningen, men som i realiteten jo kun er brugerbetaling for lønmodtagere med en hjemmearbejdsplads.

Det er jo sådan, at når røgen fra spindoktorerne har lagt sig over dette forslag, så står vi tilbage med gammelkendte liberale og konservative skattedyder, nemlig fradrag på fradrag, særordninger og udhuling af skattesystemet.

I realiteternes og i virkelighedens verden er forslaget kun et tilbud til lønmodtagerne om, at den pc, som de efter loven i dag kan få stillet gratis til rådighed til hjemmearbejde ganske skattefrit, fremover nu skal betales af den enkelte lønmodtager, altså brugerbetaling for hjemmearbejde. En brugerbetaling, når man så i øvrigt læser forslaget, hvor det synes at fremgå, at virksomheden forsat vil have ejerskab til den pc, som medarbejderen skal betale for.

Kl. 19.50

Der er ikke tale om at give hele befolkningen et it-løft med dette forslag. Forslaget henvender sig kun til lønmodtagere, og vel at mærke til lønmodtagere, der får en pc stillet til rådighed for hjemmearbejde af deres arbejdsgiver.

Det udelukker jo en række grupper på arbejdsmarkedet ud over netop pensionisten, efterlønsmodtageren, den studerende, den arbejdsløse og førtidspensionisten, som måske netop er dem, der har færrest pc'er i dag, og som måske mest har brug for et løft. De er end ikke omfattet af det forslag, som man har dækket under et røgslør om hjemme-pc'er til alle.

Også skattefriheden for dataforbindelse synes at være en hul omgang. Allerede i dag eksisterer der jo en ordning, som betyder, at lønmodtagere med arbejdsgiverbetalte dataforbindelser i så godt som alle tilfælde har forbindelse skattefrit.

De restriktioner, som ligger i dette forslag, indebærer formentlig også, at der kun vil være ganske få nøglemedarbejdere, der vil have gavn af forslaget på grund af virksomhedens egne sikkerhedskrav, og det vil formentlig ikke blive medarbejdere på gulvet, der får gavn af ordningen, hvilket branchen jo også i adskillige artikler i dagspressen har påpeget igennem de sidste dage.