

lig, men det har man så de forskellige rådgiveres organisationer til at varetage. Og derfor er der også en klageadgang, således at honorarstørrelserne kan pådømmes af de respektive nævn.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det kan jo lyde meget godt, at man kan se, hvad den oprindelige regning og det oprindelige overslag har været, men hvad nu, hvis der kommer en skatteyder, der har en advokat med sig, og så siger vedkommende: Vi vil anlægge den og den sag, og det skønnede timeforbrug er 80 timer a 1.200 kr. plus moms, som man nu engang tager i branchen, og så kan vi sådan fra instans til instans begynde at lægge lidt mere og lidt mere og lidt mere ovenpå. Det bliver da ret dyrt for offentligheden. Tror Venstres ordfører ikke det? Tror han ikke, at det her bliver ret omkostningsfuldt?

Der har jo været en hel betænkning omkring de her ting. Man har sat sig ned og dybt og seriøst overvejet de her ting, hvor der har været repræsentanter også fra erhvervene, også fra det, man kan kalde borgerlig side. Og de har jo stærkt advaret mod det her, fordi det netop kan føre til honoraroppustning. Og det princip, man kører med i USA med no cure – no pay, er der også fare for at man rent faktisk får indført her.

Hvordan kan man sidde alle de anbefalinger i hele den betænkning overhørig? Hvordan vil man sikre, at disse ting ikke sker?

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

I Venstre tror vi ikke, at denne her ordning bliver specielt meget mere omkostningsfuld, end ordningen ellers ville være. Vi må gå ud fra, at det er sådan, at rådgiverne skriver deres honorarer ud fra, hvilket timeantal de har brugt, og ud fra gennemsnitligt fornuftige timesatser.

Skulle det imod forventning være sådan, at skattemyndighederne får en mistanke om, at her kan der være tale om en overdrivelse af honorardebiteringen, er der muligheden for skattemyndighederne for at indbringe dette her spørgsmål for revisorernes eller advokaternes eller de andre rådgiveres nævn.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det vil sige, at det nærmeste svar, vi får her i dag, er, at man lægger lidt op til, at disse skaterevisorer og skatteadvokater nok vil opføre sig

rimeligt og ikke grådigt. Det er jo en spændende betragtning, om det rent faktisk kan lade sig gøre.

Og i det tilfælde, at de måtte opføre sig urimeligt og grådigt, så indbringer vi det for deres egen brancheorganisation, sådan at den skal kigge på, om det her nu er rimeligt. Det er søreme betryggende. Det er meget, meget høj retssikkerhed, synes jeg.

Men tror man ikke, som de netop i hele det ekspertudvalg, der har været nedsat, har advaret meget indstændigt imod, at det her netop er at åbne én stor gavebod til de mennesker, som kunne tænke sig at tjene ret mange penge på det?

Kl. 18.45

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

I Venstre er vi ikke særlig bekymrede over, at disse salærklager skal indbringes for de pågældende branchers egne nævn. Den kyndige vil vide, at disse nævn har et betydeligt folkeligt islæt, og det er i øvrigt ordninger, som virker over for alle andre borgere i dagens Danmark i enhver situation. Så det, borgerne i almindelighed kan være tilfredse med med hensyn til prøvelse af honorarer, bør skattemyndighederne også kunne være tilfredse med.

Formanden:

Hr. Henrik Sass Larsen som ordfører.

Henrik Sass Larsen (S):

Et ordentligt retssamfund sikrer, at den enkelte har mulighed for at klage, anke og anlægge sager om myndighedsafgørelser. Føler man sig uretfærdigt behandlet af skattemyndigheden, hvad enten man er privatperson eller firma, har man en lang række muligheder for at fremme sin sag i skatteankenævn, landsskattenævn, de civile domstole osv.

Man har i dag retten til at vinde og tabe en sag og få omkostningsgodtgørelse i begge tilfælde. I sager af principiel betydning, som skattemyndigheden har anket, kan man få op til 85 pct.s godtgørelse, i andre sager 50 pct.s godtgørelse til de udgifter, man har haft til sagkyndig bistand.

Grunden til, at det ser sådan ud, er ikke nogen tilfældighed, langtfra. Systemet er gennemført efter et meget grundigt udvalgsarbejde, hvor et bredt sammensat udvalg – bl.a. af er-