

grænse, hvor man ved domstolene frasorterede rene bagateller. Det er åbenbart ikke blevet forstået af hr. Morten Bødskov, men sådan forholder det sig jo.

Kl. 18.05

Jeg kunne godt tænke mig med hensyn til denne meningsløse lov, som et tidligere Folketing har vedtaget, hvor man forbyder dommerne at anlægge et sundt og rimeligt skøn over, hvor små klaps i halen der skal kriminaliseres og føre til domfældelse – denne meningsløse lov, som jo alligevel ikke kan bruges til noget som helst, fordi dommerne selvfølgelig er alt for fornuftige til det – at spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om Venstre eller regeringspartierne i det hele taget var til at tale med henblik på, at man fik ophævet denne tåbelige lov. Fru Birthe Rønn Hornbech kan selvfølgelig kun tale for Venstre.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jamen jeg vil sige, at bestemmelsen er så tåbelig, at det ville være at tillægge den alt for stor betydning overhovedet at ophæve den. Og havde det ikke været for hr. Bødskov, så havde jeg heller ikke taget det op her. Den er fuldkommen værdiløs. Som hr. Jesper Langballe siger: Dommerne er jo stadig væk fornuftige.

Men der ligger naturligvis, som også hr. Jesper Langballe ved det, en helt klar ideologi fra Socialdemokratiets side. Det er ikke en beskyttelse mod vold mod børn, for det er strafbart og har altid været det. Det er en ren opdragelseslov. Det er ren ideologi fra Socialdemokratiets side, at man vil trænge sig ind i hjemmene og blande sig i, hvordan børnene bliver opdraget. For vold mod børn er og har altid været strafbart, og det er naturligvis en skærpende omstændighed for anklagemyndigheden, der procederer i en voldssag, hvis man har slået sine børn. Alt andet lige er det jo både fejt og et overgreb af den stærke mod den svage.

Så det er ikke andet end et ideologisk korstog fra Socialdemokratiet, der aldrig har kunnet lade familierne være i fred.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg kunne ikke have sagt det smukkere. Jeg vil sige, at jeg tror slet ikke, at jeg kunne have sagt det så smukt.

Men jeg vil bare i al korthed spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om ikke der kunne ligge et for-

mål i sig selv for det nye flertal i Folketinget i at rydde op i ideologisk lovgivning, simpelt hen for at vise, at Folketinget altså ikke er et tempel for ideologiske signaler, men en lovgivningsmagt.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det vil jeg da godt tale med justitsministeren om ved lejlighed, men hvis jeg prøver at se for mig, hvordan jeg skulle skrive det lovforslag og bemærkningerne, så kan jeg ikke rigtig finde ud af, hvad det egentlig var, jeg ville ophæve, uden at tilkendegive, at det kun var for at vise, at jeg ikke brød mig om Socialdemokratiets ideologi. Det kan siges på mange, mere slagkraftige og bedre måder.

Jeg synes, at selve lovforslaget som sådan er for lille en sag. Den ideologiske debat er altid grundlæggende vigtig. For det er jo rædselsfuldt at tænke sig, at landets næststørste parti ikke kan se forskel på vold og forældres ret til at opdrage deres børn uden statsmagts indgriben, men den skelnen er Socialdemokratiet altså ikke i stand i at foretage. Men det er domstolene stadig væk.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Det er også fru Birthe Rønn Hornbechs fortræffelige ord om den socialdemokratiske ideologi, som netop på det felt angående revselsesret er rent totalitær. Jeg ved ikke, om de selv forstår det. Det tvivler jeg på.

Men jeg vil godt sige, at jeg mener at kunne huske, at Venstre faktisk i forrige folketingssamling meddelte, at den totalitære lov, som det lykkedes at få indført mod revselsesretten – revselsesret betyder jo forældremandat, opdragelsesmandat – den tilføjelse til myndighedsloven, der dér blev gjort, ville et nyt Folketing afskaffe.

Og jeg synes som sagt, det er en så afgørende sag, fordi det er et spørgsmål om familiens frihed, om forældrenes frihed til opdrage deres børn selv over for en totalitær statsmagts interesse i at ensrette familien.

Så jeg vil da håbe, at det løfte, der blev givet, kunne blive indfriet.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Jeg skal ikke blande mig i debatten om et lovforslag, som ikke har så meget at gøre med det be-