

I bemærkningerne til det lovforslag blev afgrænsningen til grovere børnepornografi begrundet med, at muligheden for at skaffe børnepornografisk materiale afholdt pædofile fra at begå deres forbrydelser, og at et vist område for besiddelse havde en kriminalitetsdæmpende effekt. Det var argumentet, da den daværende regering i folketingssamlingen 1994-95 fremsatte sit lovforslag, hvor man kriminaliserede besiddelse af børnepornografi og gjorde det strafbart.

Man syntes, det var vigtigt, at man ikke fik gjort al besiddelse af børnepornografisk materiale uanset grovheden af det kriminelt, fordi det kunne have en kriminalitetsdæmpende effekt, hvis der ligesom var en vis portion børnepornografisk materiale tilgængelig for pædofile.

Jeg vil godt sige, jeg er glad for, at jeg ikke har hørt den argumentation i dag, og den tror jeg heller ikke mange ordførere ville komme godt af sted med, hvis det var den, der blev fremført, med den alvor, som alle, uanset holdninger til konkret lovgivning, heldigvis ser på børnepornografi i dag og dermed også på det seksuelle misbrug af børn, der ligger bag fremstilling af børnepornografisk materiale.

Kl. 17.45

Så jeg vil godt sige tak til ordførerne i dag for en positiv behandling af forslaget, og jeg vil sige, at vi ser også fra Kristeligt Folkepartis side frem til regeringens lovforslag, som måtte blive fremsat senere i denne folketingssamling.

Jeg håber meget, det har justitsministeren ikke sådan helt budt på i dag, at man så netop ikke vil lave de her mere eller mindre fiffige sondringer mellem, hvad det er for en besiddelse af børnepornografisk materiale, man skal tage med, og jeg vil da slet ikke håbe, at man vælger at bruge samme argumentation, som den tidligere regering gjorde, som jeg var inde på før, hvis man ikke vælger at tage udgangspunkt i, at alt børnepornografisk materiale skal være strafbart at besidde.

Med disse ord tak til ordførerne og også til ministeren for debatten.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Hr. Jann Sjursen siger, at af forskellige omstændigheder er beslutningsforslaget blevet overhalet indenom, og det får mig til at bede hr. Jann Sjursen om at bekræfte, at lovgivningen, som altså er den første del af beslutningsforslaget, lå i den antiterrorpakke, som vi har behandlet i dag, men som også var fremsat, i hvert fald som ud-

kast, af den tidligere regering, og at kriminaliseringen af fiktiv børneporno også var i den tidligere regerings lovkatolog langt før valget og dermed også længe før denne her folketingssamling. Så det undrer mig lidt, at det skulle komme som en overraskelse for hr. Jann Sjursen.

Så føler jeg anledning til at gøre et par bemærkninger om, hvorfor Brydensholtudvalgets anbefalinger ikke endnu er gennemført, for hr. Jann Sjursen fik det til at lyde, som om det var, fordi Socialdemokratiet havde været imod.

Nej, må jeg sige til hr. Jann Sjursen, faktum er, at det, vi også i dag under L 35 behandlede som en bemyndigelse til ministeren om at finde de tekniske metoder til at gøre det, var faktisk den diskussion, som lå mellem justitsministeren og forskningsministeren og branchen, og derfor vil jeg også sige, at forarbejdet til den bemyndigelse, som Folketinget formentlig giver den nuværende justitsminister, er gjort.

Det er altså det, der har været årsagen, og ikke en decideret modvilje.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg vil nødig grave grøfter i dag i forhold til fru Sandy Brinck, fordi jeg er glad for det, som jeg i hvert fald oplever, nemlig at Socialdemokratiet har bevæget sig i denne her sag, men på ét område i hvert fald er dette beslutningsforslag ikke blevet overhalet indenom af udviklingen eller af forskellige andre initiativer, og det gælder jo spørgsmålet om besiddelse af børnepornografi.

Det er rigtigt, som fru Sandy Brinck siger, at den tidligere regering havde tænkt sig og havde det også med i et lovprogram, at man skulle sætte ind over for fiktiv børnepornografi, men når det gælder om at medtage ikke bare grov børnepornografi, men alle former for børnepornografi under det strafbare område for besiddelse af børnepornografi, så var det ikke noget spørgsmål, den tidligere regering, om jeg så må sige, dyrkede. Det var netop den tidligere socialdemokratiske justitsminister Erling Olsen, der i sin tid var med til at fremsætte det lovforslag med de bemærkninger, som jeg gav udtryk for tidligere.

Men jeg er glad for, at også Socialdemokratiet i dag er villigt til at se lige præcis på det spørgsmål, og at fru Sandy Brinck klart og utvetydigt – og det var i øvrigt en fin ordførelse, synes jeg – tog afstand fra seksuelt misbrug af børn og det, at man påtvunger børn en anden seksualitet end den, der er naturlig for dem.