

ling, så de ikke fortsætter med at begå de her krænkelse. Det håber vi at Kristeligt Folkeparti også vil være med til at arbejde for, forebyggelsen af, at det her overhovedet finder sted.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jann Sjørnsen.

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg vil gerne sige tak til justitsministeren og til ordførerne for de faldne bemærkninger. Det er jo en positiv modtagelse af beslutningsforslaget, og jeg skal da gerne medgive, at det af forskellige omstændigheder er blevet lidt overhalet indenom, dels af terrorpakken og dels af regeringens nylig fremlagte lovkatolog over, hvad der skal ske resten af foråret. Men det er jo så positivt.

Jeg er glad for, at regeringen tager spørgsmålet om logning op, og at de så gør det i terrorpakkens kontekst, kan man sige.

Kl. 17.40

Jeg tillod mig i formiddags, da vi diskuterede terrorpakken, antiterrorpakken skal man vel sige, at gøre den bemærkning, at det egentlig var lidt tragikomisk, at det nu kom op. Når jeg synes, det er tragikomisk, er det, fordi Kristeligt Folkeparti faktisk for år tilbage, faktisk lige siden Brydensholtudvalget kom med sin betænkning i 1999, har sagt, at vi også bliver nødt til at give politiet det redskab, der hedder at kunne få udvidet adgang til teleoplysninger, ved at vi altså tilpligter internetudbydere at gemme de såkaldte logfiler.

Når jeg også synes, det er tragikomisk, er det, fordi jeg synes, at det, der jo let griber en befolkning, også den danske, griber også politikere oven på 11. september, nemlig at nu skal vi lige pludselig gøre en masse for at bekæmpe terrorisme. Vi skal selvfølgelig også gøre det i Danmark, og så går vi lige pludselig i gang med at lave lovgivning, som fører til, at internetudbydere skal gemme logfiler op til et helt år, hvor vi bare foreslår 6 måneder. Der er ikke nogen grænser for, hvad vi vil, vel vidende at de overgreb, der bliver begået mod børn hver eneste dag i Danmark, er nok så alvorlige eller mere alvorlige end de overgreb, der i øjeblikket kan finde sted mod enkeltpersoner og mod den danske stat i form af terrorisme.

Det er det, jeg sådan set synes er meget alvorligt, hvis man skal være sådan lidt bagklog, og det tillader jeg mig at være i den her sag, fordi vi faktisk for længst har appelleret til også den tid-

ligere regering, at man gennemførte Brydensholtudvalgets betænkningens forslag for så vidt angår bekæmpelse af børnepornografi ved netop også at gemme logfilerne.

Jeg kan så glæde mig over i dag, at det er der stort set ikke nogen, der længere har betænkeligheder ved, med en enkelt undtagelse måske, og i hvert fald er Socialdemokratiet nu også med på det, og det glæder jeg mig så over, sådan som fru Sandy Brinck har givet udtryk for det i dag.

For så vidt angår den anden del, nemlig spørgsmålet om besiddelse af børnepornografi, og hvilket børnepornografisk materiale der kan medtages under det strafbare område, er det klart, at der kommer vi selvfølgelig ind i nogle afgrænsningsproblemer, og det er også derfor, det her kun er et beslutningsforslag. Justitsministeren kommer nu også med et lovforslag, og der vil vi selvfølgelig få lejlighed til at få diskuteret det spørgsmål mere uddybende, for det er klart, at det kan også diskuteres, hvordan det mere præcist skal være. Der er medtaget nogle eksempler i vores bemærkninger til beslutningsforslaget, og dem kan man selvfølgelig også problematisere, som især fru Line Barfod gjorde.

Jeg synes, det er interessant, at man nu også internationalt i forhold til de forskellige FN-initiativer og specielt tillægsprotokollen og så det, jeg nævnte tidligere i debatten, nemlig Europarådets Convention on Cyber Crime, som den hedder, faktisk går videre også i måden at formulere på, hvornår besiddelse af børnepornografi skal være strafbart. Dels medtager man nu fiktiv børnepornografi flere steder, dels taler man altså ikke bare om, at der skal have fundet et decideret misbrug sted, som altså involverer andre end barnet, men også at billeder af børn, som viser seksuelle aktiviteter, altså også en ægende fremstilling af f.eks. barnets kønsdele, som det hedder i konventionen fra Europarådet, skal medtages under det strafbare område.

Så der er sket en udvikling på det område også internationalt med hensyn til, hvor alvorligt man ser på det, og selv om afgrænsningen kan diskuteres, er jeg i hvert fald glad for, at ingen her i debatten i dag om netop spørgsmålet om besiddelse af børnepornografi, og hvordan afgrænsningen skal finde sted, har taget udgangspunkt i det synspunkt, som den daværende S-R-CD-regering, var det vel, på det tidspunkt gjorde gældende, da den i folketingsåret 1994-95 fremsatte lovforslaget, der førte til en kriminalisering af børnepornografi.