

**Aage Frandsen (SF):**

Dette lovforslag er, som det allerede er blevet nævnt, en del af en samlet pakke, hvori det her så er det fjerde forslag.

Vi har tidligere under behandlingen af de tre andre lovforslag haft betænkeligheder i forhold til definitionen af terrorisme. Hvordan det så end skal udmøntes i forbindelse med dette lovforslag, må jeg nok sige, at hvis de andre ting i de andre lovforslag er i orden, er det her under alle omstændigheder også i orden.

Vi er tilhængere af, at man har denne mulighed, og uanset at man måske har en uklar definition af terrorisme, kan det jo godt være, at lige netop dette lovforslag kan accepteres, selv om de andre ting i de tre foregående lovforslag måske ikke kan accepteres af os.

Det, det drejer sig om i den her forbindelse, er selvfølgelig, at der er tale om en konkret situation, at der er tale om, at almindelige retssikkerhedsbestemmelser er i kraft, og det skønner vi at de er i forbindelse med det her lovforslag.

Selvfølgelig er det en indskrænkning af den personlige frihed. Det er der så mange andre ting der er. Det vil der også være tale om her, i det tilfælde at man mener, at den personlige frihed skal bestå i, at man kan tage penge med over grænserne, ligesom det passer en, og at man kan bruge dem til hvad som helst, ligesom det passer en.

Men det er jo et eksempel på, at man godt kan have en masse smukke ting omkring den personlige frihed, men som det også er i grundlovens bestemmelse, så står der jo, at den personlige frihed er ukrænkelig, og derefter kommer der fem linjer, hvor det beskrives, hvornår den ikke er ukrænkelig. Og det her er et eksempel herpå.

Kl. 17.10

**Line Barfod (EL):**

Som flere har været inde på, er dette forslag fremsat som en del af den samlede lovpakke om terrorbekæmpelse, men lovforslaget er ikke begrænset til bekæmpelse af terrorisme. Tværtimod står der, at tilbageholdelse af kontante penge ved grænsen kan ske, såfremt det må brygtes, at pengene m.v. stammer fra eller vil blive brugt til en overtrædelse af straffeloven. Så det er altså alle bestemmelser i straffeloven, der bliver omfattet af denne bestemmelse.

Det vil vi godt have lov til at se lidt nærmere på, før vi tager stilling til, hvad vi mener om det, også i lyset af de betænkeligheder, som professor Gorm Toftegaard Nielsen fremsatte under

høringen i går med hensyn til den udvidelse af konfiskationsbegrebet, der samtidig lå i L 35, hvor man udvider muligheden for at konfiskere penge, der muligvis kan anvendes til en forbrydelse, ganske betragteligt. Det vil altså sige, at penge og kontanter, som folk lovligt er i besiddelse af, og som man muligvis kan forestille sig at de kunne finde på at bruge til en forbrydelse, skal der altså hermed indføres mulighed for at tage ved grænsen og konfiskere senere. Vi vil gerne have lov til at se lidt nærmere på, hvor omfattende det er, og også forhåbentlig få inddraget nogle eksperter undervejs.

Hertil kommer, at det også er væsentligt for os i forhold til denne her bestemmelse, hvordan terrordefinitionen i straffeloven ender med at komme til at se ud, for hvis det her betyder, at man konfiskerer de indsamlede midler, som folk i Danmark ønsker at give til befrielsesbevægelser rundt om i verden, så synes vi, at der er et problem her.

Så jeg vil gerne høre fra ministeren, om den endelige behandling af dette lovforslag afventer, at vi bliver færdige med at behandle L 35.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg vil gerne sige tak for en meget stor tilslutning til lovforslaget, og jeg har noteret mig, at der var en række bemærkninger, som vi vil se nærmere på i udvalget, herunder også den sidste, som netop blev fremført.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 19:****Forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelse af børnepornografi.**

Af Jann Sjursen (KRF) m.fl.  
(Fremsat 11/12 2001).