

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Nu er Danmark jo stadig væk ikke en delstat i Europas Forenede Stater. Derfor agter vi i vores parti i hvert fald fortsat at skrive lovene på dansk og bruge danske beløb i lovene. Derfor agter vi ikke at stemme for dette lovforslag, så fremt det ikke bliver lavet om.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg er hundrede procent enig med ministeren i, at der er grænser for, hvad man kan og bør pålægge bankansatte, revisorer, skatterådgivere, ejendomsmæglere, postformidlere osv. osv. Problemet er faktisk bare, at loven pålægger dem noget, det er umuligt at håndtere i praksis.

Jeg vil sige, at i den situation, ministeren nævnte heroppe, hvor der kommer én ind i en bank og siger, at vedkommende gerne vil overføre penge til Al-Qaida, kan man være hundrede procent sikker på, at det i hvert fald ikke er til Al-Qaida, de bliver overført, for det er én, der har god sans for en joke, der går ind og siger sådan noget. Ingen, der ville overføre penge til Al-Qaida, ville nogen sinde gå ind og sige det.

Problemet med det her er, at hvis man gennemfører loven, som den ser ud, kommer vi faktisk til at pålægge en utrolig masse mennesker en pligt, som det er umuligt for dem at administrere, og hvis de vil prøve at administrere den, risikerer de faktisk at mistænkeliggøre folk, som intet andet foretager sig end legale pengeoverførsler. Det mener jeg sådan set er helt urimeligt i et retssamfund, og vi får ikke udtørret kilderne på denne her måde.

Men afgørende er det faktisk, og det vil jeg gerne bede ministeren om at give tilsagn om, at regeringen ikke vil fremskynde den her lovgivning, så vi ikke får den, før der er sket en afklaring af straffelovens § 114, for den er fuldstændig afgørende for, om det her bliver noget, der kan anvendes fornuftigt eller ej.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen, fg.):**

Det første omkring mistanke mener jeg er noget, der må behandles meget grundigt under udvalgsarbejdet. Men jeg vil gerne igen fremhæve, at der rent faktisk står i lovforslaget, at der skal være tale om en konkret mistanke. Så det er altså ikke noget med, at bankansatte og andre har en eller anden pligt til at indberette alt muligt, hvis de ikke er sikre i sagen.

Til den anden del om, hvornår dette lovforslag skal vedtages, vil jeg sige, at regeringen har fremsat en samlet antiterrorpakke, som indeholder fire lovforslag, og det vil for mig virke besynderligt, hvis vi ikke sørgede for, at der var en sammenhæng i tingene, så de fire lovforslag bliver færdigbehandlet på nogenlunde samme tid.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan forstå, at vi kommer til at få en grundig udvalgsbehandling, og det er nok også nødvendigt.

Ministeren siger, at der er krav om, at der skal være en konkret mistanke, men det, der står i § 10 a i lovteksten, er: »Såfremt der er mistanke om«, og så lidt længere nede, »Såfremt mistanken ikke kan afkræftes«. Så det er ikke en konkret mistanke eller konkret begrundet mistanke, eller hvad man ellers bruger af forskellige begreber rundt om i straffelov og retsplejelov osv., men bare en mistanke.

Så er spørgsmålet for den stakkels bankansatte: Hvor meget skal der til, hvor konkret skal det være? Derfor vil det være fint, hvis vi kan få et tilsagn om, at vi under udvalgsarbejdet kan få konkretiseret, hvad det er for et mistankekrav, der skal være, og også, hvad det er, der skal være mistanke om. Finansrådet foreslår jo, at man følger EU-forordningen, så det kun er de organisationer, der står på EU's liste, og ikke alt, hvad man ellers kunne formode faldt ind under en terrorismedefinition, som er meget bred.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det er det samme emne. Jeg studsede nemlig også over, at ministeren sagde, at det af lovforslaget fremgår, at der skal være tale om en konkret mistanke. Det fremgår faktisk ikke af lovforslaget, så jeg synes, det ville være rart at høre, om ministeren allerede her i dag vil give tilsagn om villighed til at få skærpet lovgivningen på det her område. Det ville dog trods alt være et skridt fremad.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen, fg.):**

Der er ingen tvivl om, at der kommer en grundig udvalgsbehandling af det her.

Som det også fremgår af lovforslaget i den pågældende paragraf, er der tale om, at man skal have en mistanke om, at det er hvidvask-