

risters midler og kontrol af elektroniske pengeoverførsler.

Endelig indeholder forslaget en skærpet indsats mod falskmøntneri. Alt sammen noget, som vi i Socialdemokratiet kan støtte.

Og så er vi tilfredse med, at regeringen tilsyneladende har forståelse for, at forslaget indebærer administrative følger for erhvervslivet, byrder, som ellers kommer i søgelyset i regeringens konkurrenceevnepakke. Også vi ønsker færre administrative byrder, men der er altså administrative følger, som det er værd og nødvendigt at tage med i den samlede indsats mod finansiering af og bekæmpelsen af terror.

Socialdemokratiet vil under udvalgsarbejdet gerne drøfte de reaktioner, som er kommet i høringsfasen, for at se, om der skulle være nogle knaster, som bør fjernes. Men generelt har regeringen vores støtte til at gennemføre det foreliggende forslag.

#### Mikkel Dencker (DF):

Da Dansk Folkepartis erhvervsordfører, fru Collette Brix, ikke kan være til stede i dag, skal jeg læse hendes ordførertale højt:

Dansk Folkeparti støtter indholdet af det foreliggende forslag, der er en del af regeringens antiterrorlovpakke, som er en naturlig følge af FN-konventionen samt resolutionen mod bekæmpelse af terrorismen.

Når det er sagt, skal jeg ikke undlade at føje til, at det forekommer noget tvivlsomt, hvor meget det hjælper at lovgive på dette område. Så vidt jeg kan se, er der uendelig mange omgælsesmuligheder, bl.a. i forbindelse med den såkaldte sortvask, det vil sige at stille såkaldt lovligt optjente midler til rådighed for terrororganisationer. Omgælsen vil blive brugt også her i Danmark.

Lovforslaget er desværre endnu et eksempel på, hvordan et civiliseret samfund som vort har svært ved at skærme os mod de ulykker, der følger af det grænseløse samfund, som på mange måder opfører sig som det grænseløse barn, det vil sige, det er umuligt at styre, og det skaber konflikter i mange, mange sammenhænge. Men det er jo en helt anden historie.

Det korte af det lange er, at vi må gøre, hvad vi kan, herunder også at vedtage dette lovforslag, selv om vi kan være lidt i tvivl om, hvor meget det hjælper.

Men for at vende tilbage til den konkrete tekst i lovforslaget, så er der en ting, der undrer os meget. Det er, at den beløbsgrænse, der er an-

givet for private virksomheder for, hvornår de skal indberette, er angivet i en udenlandsk møntsort, der hedder euro. Jeg ved ikke, om det skal betragtes sådan, at regeringen bare tager for givet, at der snart kommer en afstemning om euroen, hvor danskerne bare stemmer ja, eller at det simpelt hen er en provokation mod de partier, som har været imod euroen, og en provokation over for den befolkning, der har stemt nej til euroen.

Dansk Folkeparti agter i hvert fald at stille et ændringsforslag, hvor dette eurobeløb ændres til at blive angivet i kroner. Såfremt det ændringsforslag ikke vedtages, vil vi overveje at stemme imod hele lovforslaget.

#### Lars Barfoed (KF):

Det gennemgående element i dette lovforslag er simpelt hen at besværliggøre og helst hindre finansieringen af terrorisme og andre alvorlige forbrydelser. Og når jeg siger besværliggøre og helst hindre, så er det, fordi jeg naturligvis er enig med Dansk Folkepartis ordfører i, at der jo formentlig vil vise sig at være muligheder for at omgå det her.

Vi skal løbende prøve at gøre det så besværligt som muligt og helst hindre finansiering af forbrydelser og terrorisme, og det er det, forslaget lægger op til. Man kan naturligvis aldrig gardere sig fuldstændigt, men jo mere besværligt vi gør det for forbrydere og terrorister, jo bedre er det.

Kl. 16.35

Der er en lang række elementer i forslaget, som jeg ikke her skal gennemgå alle sammen, men jeg synes, det er en væsentlig principiel ændring, at man nu i hvidvaskloven også indfører et nyt begreb, nemlig sortvask. Mens hvidvask drejer sig om ulovligt tjente midler, som så formentlig efterfølgende anvendes på normal og lovlig vis, men hvor man altså ved at gå ind og spærre kontoen kan gøre op med nogle forbrydere, der har begået en forbrydelse og tjent penge på det, så bevæger vi os nu over i sortvask, hvor man altså bruger midler, der formentlig er normalt og lovlig tjent, men som så skal anvendes til et forbryderisk formål. Her går man ind og blokerer en sådan konto og forhindrer forhåbentlig derved forbrydelser og bidrager måske også til at pågribe forbrydere, herunder terrorister. Det synes jeg er en væsentlig og principiel ændring i loven, som jeg hilser med stor tilfredshed.