

længe. Man kan godt argumentere for, at nogen skulle ud, og at andre skulle ind, især at nogen måske skulle ind.

Jeg vil gerne sige til hr. Skaarup: Det er jo ikke sådan, at man kun holder øje med de organisationer, der er på listen. Det ville være uklogt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Normalt har vi jo gjort meget ud af, hvis vi f.eks. snakker om asylansøgere, at de har en afgørelse, der er uafhængig af ministeren. Først er der en Udlændingestyrelse, der behandler sagen, og derefter kan man appellere til et Flygtninge-nævn, som er sådan lidt domstolslignende, ikke? Det er selvfølgelig for at sikre en slags rets-garantier.

Hvis man vil sætte det ud af kraft med henvisning til, at en person åbenbart er en meget skidt person, og det kan der være gode grunde til, hvorfor er det så ikke domstolene, der skal gøre det? Hvorfor stiller man så ikke folk for en domstol? Det ville være det eneste rigtige.

Den risiko, jeg sidder og lytter efter her, eller den risiko, som jeg hører mellem linjerne, er, at man reelt kunne have forestillet sig, at hvis denne her lov var gennemført, så kunne man have risikeret, at PET havde meddelt integrationsministeren, at ham irakeren, ham vil vi ikke have ind i landet. Så ville han have fået afslag. Det fik han nu alligevel. Han ville have fået afslag, og han var blevet sendt ud, uden at man havde rejst sag mod ham. Og undskyld mig, det er altså ikke – set ud fra mit synspunkt – at bekæmpe terrorisme. Det er at eksportere terrorister.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg er klar over, at Europa-Parlamentet har haft nogle debatter, ligesom vi så også skal have her i dag. Vi har faktisk ikke haft nogen debatter om det i det danske Folketing, og derfor synes jeg, at det er vigtigt ved denne lejlighed at få slået fast, at det virker noget tamt, hvis man kun har den terroristiske gren af Hamas på listen, og det palæstinensiske Islamisk Jihad.

Jeg ved godt, at der i Rådets afgørelse af 27. december står, at man kan tilføje organisationer til listen, men jeg kunne godt tænke mig mere konkret, for det synes jeg ikke der kan være noget særlig hemmeligt i, at vide, om PFLP og Hizbollah vil blive tilføjet listen, og om ministeren ikke mener, det ville være fornuftigt, at Hizbollah og PFLP, som har stået bag den ene terrorak-

tion efter den anden både det ene og det andet sted i verden, blev skrevet på listen?

Og hvorfor er det kun den terroristiske gren af Hamas, der står på listen? Hvorfor er det ikke Hamas som helhed, som også står bag mange terroraktioner rundt omkring i verden, specielt selvfølgelig med afsæt på Vestbredden.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg tror, jeg nu har forstået hr. Søren Søndergaards spørgsmål, og jeg tror også, jeg har svaret. Jeg sagde det faktisk i mit første indlæg. Også den irakiske general og alle andre vil være beskyttet af de konventioner, der siger, at man ikke må sendes tilbage til forfølgelse.

Kl. 16.20

Det er det, der er Flygtningenævnets opgave, og her har Flygtningenævnet altså en domstolslignende funktion, som beskytter alle, der kommer til landet, imod at blive sendt tilbage til forfølgelse. Det agter vi ikke at sætte ud af kraft ved denne her foranstaltning.

Så er der en anden diskussion. Kan Osama bin Laden udleveres til USA, hvis han får dødsstraf? Svaret på dette er: Ja, men kun hvis de lover ikke at eksekvere dommen.

Hr. Peter Skaarup kan have meget ret i det, han siger, og mit svar gik egentlig ud på at bekræfte ham i det, han sagde, nemlig at listen godt kan forekomme nogle lidt tilfældig. Det var den nu ikke, for den var grundigt debatteret. Jeg kan bare ikke komme det nærmere end at sige, at på den liste står jo ikke alt og alle, som danske efterretningstjenester holder øje med. Sådan er det jo ikke. Den liste omfatter, som jeg har forstået det, dem, som der skal holdes øje med, og som man har lovet hinanden at holde øje med, men den er jo ikke eksklusiv.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er ked af, at jeg bliver nødt til at holde fast i det her, men jeg forstår simpelt hen ikke, hvad det så er, der står på side 7. Jeg prøver at læse op:

»I den forbindelse foreslås det, at ministeren for flygtninge, indvandrere og integration på baggrund af en indstilling fra justitsministeren vurderer, om en udlænding må anses for en fare for statens sikkerhed. Denne vurdering vil skulle lægges til grund ved udlændingemyndighedernes afgørelse af en sag om meddelelse eller inddragelse af opholdstilladelse eller om udvisning.«