

Så det er meget svært for os at gøre os til dommere over, hvad der var det rigtige og det forkerte. Derfor lægger vi i hvert fald vægt på, med de fejl, der er begået, med de mangler, der har været i kommunikationen også i forhold til ministeren, at der står i det her forslag, at man sikrer en markant styrkelse af samarbejdet mellem udlændingemyndighederne, Forsvarets Efterretningstjeneste og Politiets Efterretningstjeneste. Det kan alle kun være interesseret i, så vi kan undgå den slags sager fremover. For os at se skal Danmark ikke lægge land og navn til krigsforbrydere, og det tror jeg at vi er enige om.

Else Theill Sørensen (KF):

Som det allerede har været nævnt af tidligere ordførere, er også det her lovforslag en del af terrork pakken og skal ses i sammenhæng med bl.a. lovforslag nr. L 35, som vi lige har behandlet.

De lovændringer, der er tale om, sigter jo lidt kort sagt på at forhindre, at der i det danske samfund kan gå udlændinge rundt, der kan være en fare for statens sikkerhed, være en alvorlig trussel mod den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed eller, som før de kom hertil, har begået krigsforbrydelser eller lignende.

Ændringerne sigter bl.a. mod eller udvider mulighederne for at nægte en udlænding ophold her i landet. De udvider mulighederne for at inddrage en opholdstilladelse, og de udvider mulighederne for at udvise udlændinge.

En meget vigtig del af det er også, at der nu vil ske en løbende opfølgning af situationen i de tilfælde, hvor en udlænding, der ikke kan få opholdstilladelse, alligevel ikke kan udsendes af landet. Formålet med dette er selvfølgelig, at vedkommende skal udsendes af Danmark, lige så snart det bliver muligt.

Men så længe udsendelsen ikke er mulig, kan politiet nu iværksætte en meldepligt for den pågældende, og hvis denne meldepligt ikke overholdes, er der mulighed for frihedsberøvelse. Alt sammen selvfølgelig med det formål, at myndighederne skal være bekendt med opholdsstedet for personer, der ikke har og ikke kan få lovligt ophold her i landet, men som heller ikke kan udvises.

Der gives med lovforslaget også mulighed for en betydelig styrkelse af samarbejdet mellem politiet og efterretningstjenesterne i udlændingesager, og der gives mulighed for, at fingeraftryk, optaget bl.a. efter retsplejelovens regler, uden begrænsninger kan sammenholdes med

fingeraftryk optaget af asylansøgere og andre udlændinge.

Med disse få bemærkninger skal jeg sige, at Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det var rigtigt nok, som fru Else Theill Sørensen sagde, at der i forslaget og dermed også i det forslag, som den tidligere regering fremsatte, er et styrket krav om meldepligt og frihedsberøvelse.

Nu har den irakiske hærchef jo været oppe et par gange og vende, og det er jo ikke, fordi han ikke har været debatteret her i Folketingssalen og i pressen, så jeg vil bare spørge fru Else Theill Sørensen, hvorfor kernen i den debat, som var meget, meget heftig, nemlig spørgsmålet om frihedsberøvelse af folk på tålt ophold, ikke er med i det forslag, som regeringen vælger at fremsætte.

Jeg kan henvise til adskillige citater fra den nuværende vicesstatsminister, som i ophedede stunder har sagt, at det ville ske fra dag 1, når den nuværende regering trådte til.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Man kan måske sige, at rent faktisk kan jeg måske ikke sådan svare for, hvorfor regeringen ikke har fremsat et bestemt lovforslag, eller hvorfor regeringen ikke har valgt at sætte det ind i lovforslaget.

Men jeg mener, at når der nu kan iværksættes meldepligt, og hvis denne meldepligt ikke opfyldes eller overholdes, er der mulighed for frihedsberøvelse, så er der måske her i lovforslaget en mulighed for, at den irakiske hærchef i hvert fald kan blive sat under meget tæt kontrol.

Jeg vil ikke sige præcis, hvorfor regeringen ikke har taget det med. Det må ministeren svare på.

Anne Baastrup (SF):

SF ønsker på enhver måde at sikre, at flygtningebegrebet ikke udsættes for misbrug. Det er afgørende vigtigt, at der i befolkningen ikke er usikkerhed om, at en flygtning er et menneske, der konkret har brug for beskyttelse, og som er på flugt på grund af frygt for forfølgelse.

Samtidig finder vi det betænkeligt, at udlændingemyndigheden ikke oplyser efterretnings-