

Da det er første spørgetime i det nye Folketing, skal jeg kort repetere reglerne, som ellers vil forudsættes medlemmerne bekendt i efterfølgende spørgetime.

Ministrene får ordet, hver gang et medlem har afsluttet et indlæg, og har første gang 2 minutter til rådighed og ellers i de følgende omgange 1 minut.

Medlemmernes taletid er altid 1 minut, og efter at spørgsmålet er stillet, kan hovedspørgeren få ordet i op til tre efterfølgende gange.

Når en spørger ønsker ordet, bedes man markere det ved håndsoprækning over for formanden, og af hensyn til teknikken bedes man senest samtidig trykke på den sorte knap »Ønsker ordet« fra sin plads. Og man bør ikke begynde at tale, før den røde ring på mikrofonen foran én lyser. Så skulle tingene fungere.

Spm. nr. US 1

Sandy Brinck (S):

Den tidligere irakiske hærchef har jo optaget sindene meget og også her i Folketingets spørgetime. Nu kan vi forstå, at ud over at indføre en meldepligt, sådan som den tidligere regering havde foreslået, vil den nye regering altså også frihedsberøve disse mennesker på tålt ophold.

Den hidtidige melding fra både Statsadvokaten og politimesteren i Ringsted har været, at der ikke var grundlag for varetægtsfængsling, og derfor melder spørgsmålet sig jo: På hvilket grundlag vil regeringen foretage disse frihedsberøvelser?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg kan sige til fru Sandy Brinck, at den ressort hører under udlændingeområdet, og det er integrationsministeren, der derfor har ansvaret for at gennemføre den del af lovgivningen, der retter sig mod at varetægtsfængsle eller på anden måde indkapsle de personer, som man ikke helt har afgjort om man kan rejse en sag imod eller ej.

Sandy Brinck (S):

Kan jeg derudaf også lede, at domstolene ikke er involveret – de domstole, som jeg formoder stadig væk er under justitsministerens ressort?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Som en del af regeringsgrundlaget har vi taget den her sag op om, at vi mener, at personer som den irakiske hærchef ikke skal være på fri fod.

Men som sagt er det ikke et område, der hører under Justitsministeriet, det hører under integrationsministeren at gennemføre den nødvendige lovgivning. Så jeg må henvise til integrationsministeren for en mere udførlig beskrivelse af, hvad regeringen har tænkt sig at gennemføre.

Sandy Brinck (S):

Jeg har forståelse for, at det hører under integrationsministeren, men jeg mener dog stadig væk, at det er lidt væsentligt at få et svar fra justitsministeren om, hvorvidt domstolene, som altså stadig væk ligger under Justitsministeriet, er involveret i en sådan frihedsberøvelse.

Vi kan jo forstå på regeringsgrundlaget, at regeringen også er meget optaget af retssikkerhed, og i det her tilfælde er det i høj grad et spørgsmål om retssikkerhed.

Så kan justitsministeren ikke enten af- eller bekræfte, hvorvidt domstolene vil indgå i en sådan procedure? Det er muligt, at justitsministeren også kunne løfte sløret for, hvornår vi så ser noget i den sammenhæng.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Som jeg allerede har svaret fru Sandy Brinck to gange, er det integrationsministerens område, og integrationsministeren er i færd med at undersøge, hvad der er hjemmel til, og hvad der skal skabes den nødvendige hjemmel til for at gennemføre den del af regeringsgrundlaget, som vil blive gennemført.

Kl. 13.05

Ole Stavad (S):

Jeg mener selvfølgelig, at vi skal have respekt for, at der er forskellige rollefordelinger, men når der kommer en meget klar melding fra regeringen, som i den grad involverer Justitsministeriet, hvor vi taler om varetægtsfængsling, hvor det er domstolene, der er inde i billedet, og hvor vi må sige – med respekt for Integrationsministeriet – at ekspertisen befinder sig i Justitsministeriet, vil jeg godt spørge: Er det her en udmelding, der er kommet fra regeringen uden nogen form for involvering af Justitsministeriet og justitsministeren? Det synes vi ville være stærkt utrygt.