

de i verden og være med til at udbrede demokratiet. Derfor er det jo selvfølgelig ubehageligt at stå her med et finanslovsforslag, som vi skal førstebestemme i morgen, hvor der skæres ned på ulandsbistanden.

Men selvfølgelig er det også en del af terrorforebyggelsen, at man har et aktivt internationalt arbejde, at sørge for, at der kommer en bedre global balance, end der er i øjeblikket. Det er jo grobunden for tilslutningen til terrorisme, at der er folk, som er fuldstændig uden håb, som ikke har nogen som helst fremtidsudsigter og derfor bliver lette ofre for demagoger. Det bare være sagt, fordi vi også som radikale føler, at det er meget vigtigt, at man engagerer sig internationalt og ikke blot kigger på sin lille andedam.

Men for nu at vende tilbage til det lovforslag, vi behandler her i dag, så drejer det sig selvfølgelig om ændringsforslag inden for straffeloven, retsplejeloven og udleveringsloven.

Der er for alle tre lovkomplekser vedkommende principielle brud på hidtidig dansk praksis. Derfor er det vigtigt, at vi har haft en høringsfase af det første udkast, som varede i et par måneder, og derefter har vi haft en ekspert-høring i går i Landstingssalen. Begge dele af processen, nemlig høringsfasen og den ekspert-høring, vi havde i går, har bragt forbedringer ind i det oprindelige udkast og har kastet klarhed over mange af de problemstillinger, der allerede er berørt tidligere i denne debat.

For straffelovens vedkommende bliver der indført en særlig terrorismebestemmelse med strafferamme på fængsel indtil livstid. En lang række handlinger, som allerede er strafbare, henregnes under denne paragraf. Det drejer sig om manddrab, flykapring, brandstiftelse osv.

Det, der skal afgøre, om en handling er terrorisme, er først og fremmest tilstedeværelsen af en særlig kvalificerende terrorforsæt, men der er også det, der har været diskuteret meget af de foregående ordførere, og det er netop, om det er et led i en frihedskamp, eller om det er et led i en almindelig nedbrydning af demokratiske samfundsstrukturer.

Der fik vi i går på høringen klart tilkendegivet, at den definition af terrorisme, der foreligger nu, er betydelig bedre end den, der forelå tidligere i udkastform. Det Radikale Venstre medvirker meget gerne, hvis vi kan finde endnu bedre formuleringer i løbet af udvalgsbehandlingen. Der var et par eksperter i går, der sagde, at det næppe var muligt at finde en bedre defini-

tion af terrorbegrebet end den, der forelå nu. Men jeg vil gerne herfra tilkendegive, at vi i hvert fald meget gerne vil bruge tid på det under udvalgsarbejdet for at finde ud af, om vi kan indskrænke det yderligere.

Kl. 14.15

Vi er enige i de bemærkninger, der har været om, at det ikke skal være sådan, at man bliver afskåret fra en på alle måder legitim frihedskamp for at afskaffe et diktatur, men man skal altså selvfølgelig kunne skelne mellem de to forskellige former for aktiviteter. Det vil vi meget gerne bidrage til.

Faglige aktioner er også noget af det, der har været diskuteret. De skal selvfølgelig heller ikke være omfattet af terrorismebegrebet.

Desuden er der indført nogle skærpede bestemmelser for deltagelse i og støtte til terrorvirksomhed. Det ligger allerede i FN's Sikkerhedsråds resolution, at man som medlemsland i FN skal forfølge, forbyde og straffe enhver støtte til og enhver deltagelse i organisationer, som beskæftiger sig med terror.

Det er jo nemt nok, om jeg så må sige, for FN's Sikkerhedsråd at vedtage en sådan generel opfordring til medlemslandene, som de så efterfølgende er forpligtet af. Men det er selvfølgelig vores arbejde at prøve at gøre, hvad vi kan for at lave en hæderlig og ordentlig opfyldelse af de løfter, som vores regering i forbindelse med FN's Sikkerhedsråds beslutning er forpligtet af.

Sådan som det er beskrevet nu efter den høringsfase, det har været igennem, vil almindelige tilslutningsytringer eller almindelig indsamling i syklubben – som blev omtalt meget i går – ikke være strafbar. Men hvis der er egentlig opildnen til terrorvirksomhed, hvis der er kraftig propaganda, og hvis der er tale om store pengebeløb, som indsamles med et udtrykkeligt forsæt om terror, vil det selvfølgelig kunne straffes.

Vi bidrager også meget gerne her med et solidt arbejde for at prøve at få indsnævret græzonen, så vi får så klar en lovgivning som overhovedet muligt.

På retsplejelovens område er der blevet mulighed for forøget adgang til ransagning, til aflytning, til dataaflæsning, til opbevarelse af dataoplysninger i større omfang end i dag. Fælles for alle bestemmelserne gælder, at der skal foreligge en dommerkendelse, før politiet kan foretage efterforskningen.

Der er – i teorien i hvert fald og efter bogstaven – fuld domstolskontrol af politiets anvendelse af disse øgede efterforskningsmuligheder.