

meafgørelsen står der noget som helst om, at man behøver at give livsvarigt fængsel for eksempelvis grov vold. Der overlader man det fuldstændig fra Folketingets side til domstolene at finde af, hvor man skal lægge den konkrete straf. Det synes jeg ikke er en rigtig måde at lovgive på.

Så tror jeg, at jeg har besvaret spørgsmålene. Det føler jeg.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg er stadig væk lidt i tvivl om, hvor SF står sådan mere principielt i forhold til det her lovforslag. Skal det forstås sådan, at SF mener, at hele det her lovforslag er unødvendigt?

Mit andet spørgsmål er: Skal det forstås sådan, at SF er uenig i, at FN og EU har taget disse beslutninger? Jeg spørger selvfølgelig, fordi det, som jeg sagde i mit hovedindlæg, for Socialdemokratiet er ganske, ganske væsentligt, at vi her tager et stort skridt i forhold til at lave en international retsorden.

Vi lever i en international verden. Det er derfor, det bekymrer mig lidt, hvis det, jeg hører, er, at SF ikke mener, at det her lovforslag er nødvendigt og i øvrigt heller ikke ser den store idé i, at FN og EU har taget initiativer og beslutninger på det her område.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg kom faktisk på talerstolen for at sige noget til fru Anne Baastrup. Men jeg ved godt, at det er en diskussion, som ikke kan afgøres her i korte bemærkninger, det er den alt for kompliceret til.

Jeg vil bare gøre opmærksom på, når fru Baastrup overtager professor Henning Kochs, synes jeg, naive tale om den kvalitative værdistat, så betyder det, at man begynder at lovgive. Så kommer det pludselig til at betyde, at alle ikke er lige for loven. Så begynder man at lovgive med straffe til de forkerte og belønning til de rigtige. Det er lige præcis det, jeg vil sætte mig imod.

Og så vil jeg sige, at der sker også det, når man begynder at tale på denne fromme måde om den kvalitative værdistat, at man begynder at forgrube sig på en virkelig grundlæggende frihedsrettighed som ytringsfriheden, når det tjener den gode sag. Derfor vil jeg gerne gentage min sympati for, at fru Anne Baastrup så et problem i indskrænkningen af ytringsfriheden.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Til fru Sandy Brinck: I min ordførertale sagde jeg, at vi anerkender eksistensen af lovforslaget, og så synes jeg, vi skal standse den diskussion. Det handler så om indholdet af lovforslaget. Det tager vi under udvalgsbehandlingen.

Til hr. Jesper Langballe: Jeg synes faktisk, der er forskel på stater. Jeg synes, der er stater, hvor man skal have muligheden for og retten til at yde modstand. Det var jo lige præcis det, professor Henning Koch også sagde i går – det er modsandsretten. Jeg mener simpelt hen, der er diktaturer, der ikke skal have lov til at overleve.

Forudsætningen for, at man kan få fjernet de diktaturer, er, at man kender forskel på ret og vrang. Og det er lige præcis forskellen på ret og vrang, der er afgørende i denne her behandling i Retsudvalget af det her lovforslag.

Det ved jeg godt at hr. Jesper Langballe ikke kan se. Men i hvert fald er SF's ønske, at der skal være forskel på ret og vrang. Og det skal vi have afgrænset, således at den legitime stat kan adskilles fra den illegitime.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så tror jeg, det bliver fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Forudsætningerne for det lovkompleks, vi behandler her i dag, er FN's Sikkerhedsråds to resolutioner, vedtaget i september måned efter terroraktionen den 11. september, og desuden en handlingsplan vedtaget i enighed mellem EU-landene. Endelig er der et par allerede eksisterende FN-konventioner, som Danmark endnu ikke har gennemført i nationallovgivningen.

Jeg vil gerne sige som indledning, at for Det Radikale Venstre er det utrolig vigtigt, at vi har disse internationale beslutninger at støtte os til. Det er meget sjældent, at der er enige sikkerhedsrådsbeslutninger. Det er der i det her tilfælde. Vi føler os meget forpligtede af det. Vi vil ikke på nogen som helst måde prøve at smygge os uden om det ansvar, der ligger på os, efter at disse vedtagelser har set dagens lys.

Jeg vil også gerne sige i forbindelse med det her til fru Anne Baastrup, inden hun helt forsvinder ud af salen, at EU's handlingsplan vedrørende bekæmpelse af terrorisme indeholder et meget stærkt afsnit om netop det globale ansvar, som EU-landene har for at sørge for at være med til at mindske kløften mellem rige og fattige lan-