

må andre mennesker rundt omkring i verden også have lov at leve i. Derfor vil vi arbejde hårdt med det her lovforslag, så det bliver ordentligt.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Først vil jeg godt stille et spørgsmål til fru Anne Baastrups indledende bemærkninger om terrorisme, og hvordan man bekæmper det. Jeg vil spørge fru Anne Baastrup, om SF ikke anser dette lovforslag som én side af terrorbekæmpelsen og som en nødvendig side. Vi har det i hvert fald sådan i Socialdemokratiet, at vi vil være konsekvente over for terror, samtidig med at vi er konsekvente over for terrorens årsager. Det var det ene spørgsmål.

Det andet er, at jeg synes at høre fru Anne Baastrup i starten af sit indlæg sige, at det er meget vanskeligt at lave en international retsorden. Jeg fik i hvert fald dette spørgsmål griflet ned på mit papir: Mener SF, at vi skal gøre forsøget?

Lidt senere sagde fru Anne Baastrup, ja, fru Anne Baastrup kritiserede nærmest, at vi i Danmark går videre end de internationale beslutninger. Mener SF, at Danmark alene skal gøre det, vi er pålagt af internationale beslutninger?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg synes virkelig, at der var en pointe i fru Anne Baastrups påpejning af, at ytringsfrihedsproblemet i denne her forbindelse er noget, der er værd at kigge på under udvalgsbehandlingen.

Så vil jeg i øvrigt sige, selv om jeg ikke rigtig kan nå at gøre noget ved det, at professor Henning Kochs tale om den kvalitative værdistat var jo en efter min mening meget naiv tale om, hvordan man sådan legalt og autoritativt kunne blive i stand til at skelne mellem retfærdige og synderne.

Og jeg vil sige, at det lovebegreb, man skal sætte op imod det, er netop et lovebegreb, hvorefter alle er lige for loven. Det siger sig selv, at denne her lov ikke skal rette sig specielt mod muslimterrorismen, men mod al terrorisme. At nogen kan tro, at jeg skulle mene noget andet, synes jeg er helt besynderligt. Sådan forholder det sig, det er jura.

Men hvis vi ser på det faktuelle bagved, ved vi alle, at det, der er problemet i dag, hvis man faktisk og sociologisk skal beskrive det, jo ikke er Blekingegadebanden. Blekingegadebanden

og Baader-Meinhof-gruppens tid er forbi, det var stygt nok, mens det stod på, men det er ikke problemet i dag.

Problemet er selvfølgelig, at den 11. september, da det andet fly fløj ind i World Trade Center, da vidste jeg – jeg sad dér og så det live, da det andet fly kom – ligesom resten af verden, at det var muslimske terrorister. Hvorfor skal man sådan i den politiske korrektheds navn fortrænge en viden, man rent faktisk har?

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Det glæder mig meget at høre, at selv SF er bekymret for, hvad de danske midler bruges til. Jeg vil gerne spørge fru Anne Baastrup, om det betyder, at den ulandsstøtte, vi giver til regimer, som ikke er helt fine i kanten, nu vil blive revurderet også fra SF's side.

Jeg tænker her specielt på de midler, vi giver til det palæstinensiske folk, som måske ikke ligefrem altid bruger dem til humanitære formål, men hvor de jo nok for en stor dels vedkommende går til noget af det, vi taler om her, nemlig terroristvåben.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Til hr. Per Dalgaard: Jeg synes faktisk, det er pinligt, at den danske stat ikke bruger langt flere penge til at støtte og bistå det palæstinensiske folk til at komme på fode. At man overhovedet kan forestille sig at støtte en regering, der nedsetter beløbet til de her formål, er fuldstændig uantageligt.

Jeg har ikke helt forstået, hvad det var, hr. Jesper Langballe ville andet end at komme herop på talerstolen og sige noget, men jeg oplevede ikke, der var et spørgsmål til mig.

Til fru Sandy Brinck: En dansk straffelovgivning, hvor man kriminaliserer terror, tror jeg ikke fjerner nogen terrorist på jordens overflade. Det, der jo er det helt, helt afgørende, er, at vi får vendt op og ned på magtforholdene, at vi får en langt, langt mere effektiv indsats omkring ulandsbistanden. Men i og med at man i FN-regi har ønsket, at der skal komme en fælles indsats mod terrorisme og defineret hvordan, så mener jeg, at vi som medlem af FN bliver nødt til at se på, hvordan vi rent faktisk kan leve op til denne her resolution.

Der synes jeg, at regeringen er sprunget for langt. Hverken i FN-resolutionen eller i EU-ram-