

en overvågning og en registrering, som slet ikke findes i samfundet i forvejen, og som ikke tjener noget andet formål, end at politiet skal kunne gå ind og tjekke registeret, hvis en person en dag bliver mistænkt for en forbrydelse?

Hvis hr. Helge Adam Møller fortsat går ind for forslaget, vil jeg gerne høre, om han vil være med til, at der i hvert fald bliver afsat de fornødne ressourcer til at sikre, at man kan overvåge, at sikkerheden omkring denne her enorme registrering vil være i orden, og at Datatilsynet får de fornødne ressourcer til at føre det tilsyn.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Søren Søndergaard for sin tredje og sidste korte bemærkning til hr. Helge Adam Møller. Ja, sådan er det.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil godt sige tak til den konservative ordfører for, at hr. Helge Adam Møller tager det her spørgsmål alvorligt, for det er jo netop ikke en eller anden teoretisk og ligegyldig diskussion.

Vi har situationen i Palæstina, hvor det ikke skal være nogen hemmelighed, at jeg har den opfattelse, at et besat folk har ret til at gøre modstand, også væbnet modstand. Vi har situationen i Tjetjenien, hvor der har været meget forskellige definitioner af, hvem der er terrorister, og hvem der er frihedskæmpere. Vi har lige været i Europarådet, hvor russerne forsøgte at overbevise os om, at det ikke var andet end terrorister, og at det begrundede alt det, russerne gør i Tjetjenien.

Vi vil jo få mange eksempler, hvor også folk i Danmark vil føle, at det er rimeligt, at man går ind og støtter nogle folk, der kæmper for deres frihed eller for deres land. Der må man jo kunne tage stilling til og også på forhånd vide, om man er omfattet af denne lovgivning eller man ikke er.

Derfor håber jeg, at jeg skulle forstå hr. Helge Adam Møllers svar på den måde, at det her forslag ikke kommer til endelig betænkning, før vi har fået et krystalklart svar fra Justitsministeriet, om f.eks. en indsamling til KLA havde været omfattet af denne her lovgivning eller ej.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Det er bare for, at befolkningen ikke skal få den her diskussion om sprog og retssager i den gale hals, at jeg godt vil bede hr. Helge Adam Møller

bekræfte, at der ydes tolkebistand i henhold til menneskerettighedskonventionen.

Nu jeg har fået ordet, synes jeg egentlig godt, jeg ville høre hr. Helge Adam Møller tage klar afstand fra den betegnelse, som hr. Jesper Langballe brugte i sit tidligere spørgsmål til den konservative ordfører, hvor hr. Jesper Langballe sagde, at det her drejer sig om muslimsk terrorisme. Kan hr. Helge Adam Møller bekræfte, at det her handler om terrorisme uden religiøse fortegn?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til oplysning kan jeg fortælle, at jeg er kristen og medlem af folkekirken, men for mig er terrorisme akkurat lige vederstyggelig, om det er en kristen, en protestant, en muslim, en sort, gul eller hvid, en svensker eller en dansker, der begår det. Terrorismen er terrorisme, og det skal straffes hårdt og effektivt. Det er min holdning.

Kl. 13.50

Til hr. Søren Søndergaard – jeg ved ikke, om det skulle opfattes som en ros eller det modsatte – der konstaterer, at jeg tager denne her debat alvorligt: Ja, selvfølgelig tager jeg den da alvorligt, og der bliver rejst et problem, som jeg mener loven tager højde for, men det var eksperterne jo uenige i i går, og derfor mener jeg, det er utrolig vigtigt at finde ud af det.

Jeg har opfattelsen af, at stort set alle partier i dette Folketing på den ene side ønsker at straffe terrorister, og det har hr. Søren Søndergaard også klart og tydeligt sagt, men vi har på den anden side stor forståelse for, hvis der er nogen, der ønsker at bringe statsterrorisme, et diktatur, til ophør. Statsterrorisme eksisterer jo rundt omkring i denne verden, altså nogle stater, hvor der er en eller anden diktator, der træder på alt, hvad der er vedtaget i FN, på enhver form for menneskerettighed, på enhver form for kvind frigørelse osv. Det har jeg stor forståelse for at man ønsker at bringe til ophør, og det tror jeg det store flertal i Folketinget har.

Derfor er det netop ikke den slags ting, vi vil ramme, og i det omfang det ikke fremgår krystalklart – det er jo det, der skal vise sig – må vi prøve at gøre det klarere. Det vil jeg meget gerne medvirke til, og det er jeg overbevist om alle andre gode kræfter også vil.

Så til fru Sandy Brinck: Selvfølgelig kan jeg helt bekræfte, at hvad enten man bliver udleveret til Finland eller Grækenland, er det et lovkrav, at man bliver afhørt på sit eget sprog, og at man selvfølgelig får de andre vidneudsagn