

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Vi ønsker terroristerne hen, hvor peberet gror, siger hr. Helge Adam Møller, og det kan vi kun være enige i.

Men så til spørgsmålet: Hvem er terrorister? Her mener hr. Helge Adam Møller slet ikke, at der er noget problem, og at den definition, der ligger i forslaget, er fuldstændig klar. Men lad os prøve at være konkrete: For nogle år siden var der en organisation i Kosova, der hed KLA, Kosova Liberation Army, som senere fik støtte af NATO i sit opgør med de serbiske styrker. Den organisation blev jo af Milosevic beskrevet som en terrororganisation, en organisation, som under ingen omstændigheder kunne accepteres og ikke fortjente støtte, og som skulle bekæmpes med alle midler. Den holdning blev i øvrigt støttet af EU, som opfordrede til, at man skulle stoppe indsamlinger til denne organisation.

Derfor kun et enkelt spørgsmål til hr. Helge Adam Møller: Mener hr. Helge Adam Møller, at de, som samlede penge ind til Kosova Liberation Army og til NATO's indsats i Kosova, skulle have være retsforfulgt og dømt i Danmark med dette lovforslag, som bliver vedtaget om nogle uger eller måneder, i hånden?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Helge Adam Møller hånede dem, der talte om lovsjusk, da det oprindelige udkast blev sendt i høring i oktober måned, og sagde, at nu har vi jo god tid til at behandle det. Men problemet er jo, at i det forslag, vi behandler nu, følger selve definitionen EU's rammeafgørelse, som blev vedtaget i enighed mellem ministrene den 6. december, uden at der var mulighed for, at det blev diskuteret i det danske Folketing i forvejen.

Derfor er en væsentlig del af forudsætningerne for det, vi diskuterer her, altså gennemført, uden at der har været nogen debat, hverken i Folketinget eller i befolkningen. Vi kan nu prøve at se, om vi kan rette op på definitionen, indsætte nogle undtagelser og på forskellig måde klargøre den, men det havde dog været bedre, hvis man fra både Danmarks og fra andre EU-landes side havde sagt: Lad os tage den fornødne tid til at få en ordentlig debat og få sikret, at det, vi vedtager på dette område, også er noget, der kan anvendes i praksis.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan høre fru Line Barfods synspunkt. Jeg er uenig i det.

Til hr. Søren Søndergaard: Nej! Men det er jo en af de ting, der selvfølgelig skal graves yderligere i under udvalgsbehandlingen, og det er derfor, vi skal bruge et par måneder. Men mit umiddelbare svar på et meget klart spørgsmål er nej.

Så til det spørgsmål, jeg vil gøre mest ud af, nemlig hr. Jesper Langballes. Det var i forbindelse med udlevering, og hr. Jesper Langballe konstaterede, at ingen danskere beskæftiger sig med terror, det ved vi jo alle sammen. Ja, nu er jeg jo så gammel, selv om jeg ikke er lige så gammel som hr. Jesper Langballe, at jeg kan huske, der var noget, der hed Blekingegadebanden. De var jo store og danske og blåøjede og blonde og mellemblonde, ligesom andre af os er. De så ud, som om de havde boet her i 17 generationer, så det var ikke noget med, at de lige havde fået statsborgerskab. De var ekstreme terrorister, ekstreme terrorister. Så eksempler har vi altså.

Kl. 13.40

Med hensyn til udlevering indrømmer jeg blankt, at jeg synes, det er godt. Jeg synes, det er godt, at vi indfører de samme regler, som har været gældende i de nordiske lande i 42 år. Jeg kan ikke se, at en udlevering af en dansker til retsforfølgelse for en grov kriminel handling til det hollandske eller det engelske politi er anderledes end en udlevering til det finske eller det nordnorske.

Jeg synes faktisk, det er rimeligt, at hvis en græker, en spanier eller en englænder kommer her til Danmark af egen fri vilje og voldtager en dansk kvinde eller begår groft bankrøveri eller indsmugler store mængder heroin her til landet, bliver vedkommende retsforfulgt i det land, hvis borgere han ødelægger. Hvorfor skal han have lov til at slippe for dansk ret?

Jeg synes tilsvarende, at hvis en dansker tager til Grækenland eller Spanien og laver en meget grov kriminel handling dér, er det fair nok, at man, når man frivilligt vælger at tage ned til Spanien og groft bryder landets regler, stjæler en bank, myrder to mand undervejs, så også bliver stillet for en domstol dernede. Det har jeg svært ved at se noget problem i.