

geri, hvornår der er tale om forsøg, hvornår der er tale om medvirken osv., er vi jo dels ude i problemer om beviserne, dels af og til ude i problemer med hensyn til, om tingene kan henføres under den ene eller den anden bestemmelse.

Det forekommer mig, at man i dag på forhånd vil have enkeltsager afgjort. Det lyder næsten, som om der er nogle af dem, man ønsker renvasket, man gerne vil have renvasket gennem lovgivningen. Det kan jeg ikke love.

#### **Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.02

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Den første ordfører er fru Sandy Brinck, og der er 10 minutters taletid.

#### **Sandy Brinck (S):**

Vi vil alle et effektivt værn mod terrorisme. Socialdemokratiet mener kun, at dette værn kan gøres effektivt i et internationalt samarbejde. De chokbølger, som gik gennem hele verden den 11. september, skal vi bruge til noget positivt. Vi kan ikke skrue tiden tilbage. Vi kan ikke gøre det gjorte ugjort, men vi kan sørge for, at de tragiske hændelser danner baggrund for en ny global dagsorden om retfærdighed, retfærdighed fordelingspolitisk og retfærdighed i opbygningen af et internationalt retssamfund. Derfor glæder det os også, at dette lovforslag på en række punkter bygger på beslutninger i FN samt rammeafgørelsen i EU.

Vi erkender, at dette værn rejser en række dilemmaer, balancer, som skal findes. Den grundlæggende balance er, at vi vil værne om vores hårdt tilkæmpede frihedsrettigheder og åbne samfund, men modsat vil vi ikke tillade, at nogen udnytter disse frihedsrettigheder og denne åbenhed til at underminere selv samme samfundsform. Dette dilemma er så at sige ikke nyt, men voldsomt aktualiseret. Dilemmaet er både erkendt og beskrevet af vores grundlovsfædre i

grundloven og ligeså i verdenserklæringen om menneskerettigheder fra 1948.

I grundlovens § 78 erkendes dette ved, at foreninger, som udnytter foreningsfriheden til at virke ved vold eller andet strafbart forhold, opløses, og i verdenserklæringen om menneskerettigheder ved, at der i den sidste artikel, art. 30, skrives:

»Intet i denne erklæring må fortolkes som givende nogen stat, gruppe eller enkeltperson hjemmel til at inklude sig på nogen virksomhed eller foretage nogen handling, der tilsiger at nedbryde nogen af de heri opregnede rettigheder og friheder.«

Det er denne balance, som er overskriften på den debat, som er gået forud for denne første behandling, og som givet også vil blive omdrejningspunktet for Folketingets behandling.

Lovforslaget indeholder ganske mange ændringer, hvorfor jeg vil koncentrere mig om de væsentligste.

Lovforslaget ændrer den nuværende terrorparagraf, straffelovens § 114, til ikke alene at omfatte danske forhold, men også internationale forhold. Formuleringen er en fælles definition mellem EU-landene, hvilket vi i Socialdemokratiet som sagt ser som et gode i sig selv.

Der har været megen diskussion om, hvorvidt definitionen nu er præcis nok, og diskussionerne offentligt har primært taget udgangspunkt i den ordlyd, forhandlingerne i EU startede med. Under forhandlingerne i EU er definitionen naturligt nok bearbejdet til større og større klarhed.

Socialdemokratiet finder, at den nye definition for så vidt er lige så klar som den, vi hidtil har levet med. Den tager højde for, at vi lever i et internationalt samfund, og den bygger på en fælles forståelse af terrorisme i EU. Vi er meget tilfredse med, at man i den EU-beslutning, som ligger til grund, også har beskrevet situationer, som definitionen ikke dækker. Således kan definitionen ikke bruges over for personer, som handler for at bevare eller genskabe demokratiske værdier, altså en mulighed for at gøre oprør mod illegitime stater, uden at dette falder ind under terrorbegrebet.

Kl. 13.05

Vi blev i går på Retsudvalgets høring bekræftet i, at denne sondring godt kan lade sig gøre, under høringens sidste og afsluttende indlæg af professor Henning Koch, og vi bidrager gerne til, at dette uddybes og præciseres under udvalgets arbejde.