

og at behandle det, der handler om at ophæve forbudet mod at udlevere danske statsborgere til retsforfølgning, for sig.

Det, jeg blot appellerer til at Venstre også har forståelse for, er, at det vil gøre lovgivningsarbejdet noget klarere. Selv om man tydeligt kan læse tingene i bemærkningerne, giver det alligevel en forskel, hvad der står i overskriften over de lovforslag, man bunker sammen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er ked af, at fru Birthe Rønn Hornbech ikke fandt tid til at svare på et i virkeligheden, synes jeg, meget centralt spørgsmål.

Altså hvis man vedtager en lov om strengere straffe og en indsats over for forbrydere og man ikke har nogen definition på, hvad forbrydere er, jamen så er man ligesom ude på dybt vand.

Det her er et lovforslag, der handler om strengere straffe og strengere indgreb over for terrorister, og den definition, der er på terrorisme, er så bred, at en hvilken som helst befrielsesbevægelse i hele verden kan komme ind under den. Jeg læser op igen »...at destabilisere eller ødelægge et lands eller en international organisations grundlæggende politiske, forfatningsmæssige, økonomiske eller samfundsmæssige strukturer«. Jamen det går vi i hvert fald i Enhedslisten ind for at man skal have lov til. Det går vi ind for. Gør man ikke det i Venstre? Eller mener man, at en Saddam Hussein skal fredes, at Kim Jong-Il skal fredes, og at alle mulige diktatorer rundt omkring i verden skal fredes? Det er et meget konkret spørgsmål til fru Birthe Rønn Hornbech.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu har fru Line Barfod bragt temaet om opsplitning af lovforslaget på banen.

Det, der jo også var diskussionen i går under høringen, var jo, hvorvidt det er hensigtsmæssigt i dag at gennemføre bestemmelser om udlevering af danske statsborgere set i lyset af EU-rammeafgørelsen, når vi så samtidig ved, at der også er en fælles arrestordre undervejs.

Jeg vil så derfor spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om det ville være en god idé, at man særskilt tog spørgsmålet om udlevering op til en senere behandling, når vi helt har sikkerhed for, hvad det konkret er for nogle retsafgørelser, man er forpligtet til at overholde fra EU's side, således at vi kan se det hele i en sammenhæng

og ikke er nødsaget til at ændre lovgivningen efterfølgende.

Kl. 11.55

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Hvor meget er det, jeg har til at svare, 2 minutter?

Formanden:

Højst.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Først vil jeg sige, at de her lamper lyser i alle regnbuens farver.

Man må ikke gå i rette med Folketingets formand. Men med hensyn til, hvad der står heroppe, så stemmer det ikke med det, der står på lovforslaget, for der står meget klart, at der er tale om både straffeloven og retsplejeloven og konkurrence- og forbrugerforhold og våbenlov og udleveringslov. Det kan folk godt finde ud af. Så er der det med småtryk, man har sat op her af nemhedsgrunde, ikke? Så lad os nu ikke køre efter det.

Jeg vil sige til hr. Søren Søndergaard: Det var ikke uvilje. Det er jo ikke nogen ny diskussion, hvornår det er en frihedskæmper, og hvornår det er en terrorist. Det tror jeg nok vi kan tackle.

Jeg håber så også, det vil vise sig, at vi har den samme opfattelse af, hvad demokratiske værdier er, som jeg gjorde så meget ud af i min ordførertale, og som vi har gjort meget ud af at få præciseret i bemærkningerne, så hr. Søren Søndergaard ikke skulle have de problemer, som han synes at have i dag. Læs nu bemærkningerne! Vi taler om beskyttelse af demokratiske værdier, og det står i bemærkningerne.

Vi tager gerne en diskussion i Retsudvalget om det igen, men vi begynder altså ikke at skrive hverken personer eller lande ind i lovteksten, kan jeg forsikre hr. Søren Søndergaard for, men har hr. Søren Søndergaard et bedre forslag til definitionen og til præcisering af bemærkningerne, så kom med dem i Retsudvalget. Lad os kigge på dem og se, om vi kan få dem indarbejdet i et betækningsbidrag.

Men vi ved jo godt, vil jeg sige til hr. Søren Søndergaard, at det her er også politik, og vi to har meget forskellige politiske udgangspunkter, lad os nu bare være ærlige om det.

Med hensyn til spørgsmålet om at skille lovforslaget: Jamen det har vi ikke nogen tanker om.