

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 35: Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige. (Gennemførelse af FN-konventionen til bekæmpelse af finansiering af terrorisme, gennemførelse af FN's Sikkerhedsråds resolution nr. 1373 (2001) samt øvrige initiativer til bekæmpelse af terrorisme m.v.).**  
Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 13/12 2001).

#### Formanden:

Jeg skal efter ønske fastsætte en taletid på indtil 10 minutter for ordførere i første omgang og 5 minutter i anden omgang.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Birthe Rønn Hornbech (V):

Den 11. september blev hele verden rystet. Det var et angreb på vor sikkerhed og frihed, og når friheden og sikkerheden rystes, har man både som politiker og som samfundsborger pligt til at se på, om der er noget, man har overset, noget, der skal gøres bedre i lovgivningen.

Det var derfor naturligt, at både regeringen og Folketingets partier kiggede på lovgivningen om konventionerne og beredskabsplanerne. Derfor bad Venstre også allerede kort tid efter den 11. september den daværende regering om at gå straffeloven og udlændingeloven efter.

Danmark må værge sig så godt, som det er muligt, for at vi kan forblive et frit samfund. Terrorister skal kunne strafforfølges og idømmes lovens højeste straf. Danmark må aldrig blive særlig tiltrækkende for terrorister, fordi der var noget, vi havde forsømt at ændre i lovgivningen.

For nogle i Danmark gik det meget hurtigt med at erklære krig mod den store del af menneskeheden, der i større eller mindre grad beklender sig til verdensreligionen islam. Den generalisering og mistænkeliggørelse skal vi naturligvis tage afstand fra. Det skal ikke gå ud over de enkelte muslimer i Danmark. Terrorisme skal ikke besvares med ny forfølgelse af flere folkeslag.

Det er forbryderne, der skal jagtes med alle de midler, der er forenelige med vort retssyn.

Vi insisterer på, at de frihedsværdier, vi beklender os til, stadig skal være grundlæggende i vort land. Samvittighedsfrihed, religionsfrihed og ytringsfrihed er selvfølgelig og grundlæggende rettigheder for enhver, der opholder sig i Danmark.

Men det betyder også, at de, der kommer her til, ikke blot skal nyde godt af disse rettigheder, men ubønhørligt må affinde sig med, at andre har de samme rettigheder. Ingen skal under dække af asyl eller dække af religionsfrihed kunne overtræde Danmarks love. Så langt strækker friheden sig ikke.

Udgangspunktet i Danmark er de demokratiske værdier, og de værdier kommer under pres, når vi skal sikre os mod den modbydelige og brutale terrorisme, hvis grimme fjæs vi så den 11. september.

Opgaven er at forene frihed og sikkerhed. Det er et dilemma, og vi står dér over for et meget vanskeligt lovgivningsarbejde. Vi ønsker som liberalt parti på den ene side at beskytte personlige og samfundsmæssige værdier mod overgreb, og på den anden side vender vi os imod indgreb i frihedsrettighederne og vender os imod, at Danmark ender som et overvågningssamfund, hvor den lovlydige borger bestandig overvåges.

Kl. 11.40

Hvor balancepunktet ligger, beror altid på en politisk afgørelse – ikke blot i Danmark, men også i de fællesskaber, som vi er medlemmer af, EU og FN.

Derfor er de lovændringer, som justitsministeren har fremsat, og som til dels beror på de forslag, den tidligere justitsminister lagde frem til høring, også delvis en nødvendig følge af beslutninger, som vi har været med til at træffe i EU, og som er truffet i FN's Sikkerhedsråd.

Forslagene her kan opdeles i tre områder: ændring af straffeloven, af retsplejeloven og af udleveringsreglerne.

Vi mener i Venstre, at tiden er inde til klart i straffeloven at definere specielle terrorbestemmelser, og vi er enige i, at terrorbestemmelserne skal indeholde mulighed for straf på livstid.

Vi har naturligvis lyttet til den kritik, der har været af bestemmelsernes udformning, og vi vil da også godt diskutere, om der er en bedre måde at udforme bestemmelserne på, eller om bemærkningerne kan præciseres.

Men lovforslaget, som det ligger nu, er forbedret i lang tid, og det er set ud fra et retssikker-