

har politiet fået mange gange i de seneste år. Som det også er blevet sagt flere gange under debatten, er der givet flere bevillinger også til terrorbekæmpelse og i forbindelse med topmødet til efteråret. Så det er altså ikke, fordi der ikke fra et flertal i Folketinget er lydhørhed over for politiets gentagne ønsker.

Derimod kan det måske undre lidt, at man den ene gang efter den anden kan få øgede bevillinger, uden at der bliver fulgt særlig meget op på, hvordan bevillingerne bruges, herunder den overarbejdsbukkel, der gentagne gange er blevet givet bevillinger til at nedbringe, uden at det ser ud til, at de bevillinger har ført til det ønskede resultat.

Vi håber derfor, at det, man er i gang med omkring omstruktureringer af politiet, kan føre til, at man får set nærmere på, hvordan politiet organiserer arbejdet, og hvad der kan gøres for at effektivisere det, herunder også se nærmere på, hvordan der er fulgt op på den konsulentrapport, der blev lavet for nogle år siden, og som havde en række anbefalinger.

I den forbindelse kan det jo godt undre lidt, at den betænkning, der kommer fra Politikommissionen, og som en enig Politikommission med en række repræsentanter fra politiet har udarbejdet, er blevet skudt ned af Venstres ordfører, endnu inden betænkningen er afleveret til ministeren.

Vi håber, at regeringen vil tage sig tid til at læse anbefalingerne fra Politikommissionen og se på, om man ikke via de anbefalinger kunne være med til at udnytte ressourcerne hos politiet bedre, inden man bare afviser dem, og at man på den måde får en bedre ressourceanvendelse hos politiet i stedet for bare hele tiden at bevilge nye ressourcer til de samme formål.

Som også fru Anne Baastrup har været inde på, kan det godt undre lidt, at Kristeligt Folkeparti er så bekymret for politiet, når man ser på alle de andre steder i den offentlige forvaltning, hvor man også har store problemer med overarbejde, arbejdsbukler osv., og de mange steder, hvor der skæres ned.

Hvis man bare ser på beslægtede områder, som fru Elisabeth Arnold var inde på, bliver der i finansloven skåret på domstolene. Fængselspersonalet har adskillige gange gjort opmærksom på de meget store problemer, de har, og det elendige arbejdsmiljø, de har, og de kan simpelt hen ikke besætte ledige stillinger, fordi arbejdsvilkårene er så kraftigt forringede. Men her er der åbenbart ikke fra Kristeligt Folkepartis side

den store lydhørhed over for behovet for flere penge.

Tilsvarende på andre områder i den offentlige forvaltning er der også mange grupper, der har store problemer med arbejdsmiljø, overarbejde osv. De har behov for øgede ressourcer, uden at det åbenbart giver anledning til forespørgselsdebatter.

Fra Enhedslistens side mener vi, at der er langt mere behov for øgede bevillinger til det forebyggende arbejde, herunder f.eks. Det Kriminalpræventive Råd, som regeringen også lægger op til at spare på, og hele det boligsociale arbejde, der i høj grad er med til at forebygge kriminalitet, men som regeringen også vil spare på.

Vi mener, at der er behov for, at der kommer flere ansatte på en række områder. Hvis man f.eks. ansætter flere på stationerne, i busser og tog osv., kunne det være med til, at folk følte sig trygge, og samtidig kunne det også forbedre arbejdsmiljøet for dem, der er ansat i forvejen.

Kl. 11.25

Der er altså flere andre muligheder for at nå de samme resultater, uden at man giver øgede bevillinger til politiet, men ved at man forebygger, at folk kommer ud i kriminalitet. Det er som regel langt dyrere at behandle, når folk først er endt i kriminalitet og man så skal have dem ud af det igen bagefter. Så vi anbefaler, at man satser på forebyggelse i stedet, og vi kan derfor ikke stemme for Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Denne debat synes jeg først og fremmest har vist, at der heldigvis, og det er regeringen utrolig glad for, stadig væk er meget stor opbakning til det forlig, som er indgået, og som udløber i 2003.

Jeg synes, det bekræfter, at det arbejde, der blev gjort, da man lavede politiforliget, var af fremtidssikrende karakter, men det var også et forlig, som viste, at det var muligt at målrette og effektivisere og modernisere politiet i en fornuftig retning.

Jeg synes, at af de spørgsmål, der er blevet stillet, har det, som forslagsstilleren har brugt flest kræfter på, været hele diskussionen om en såkaldt overarbejdsbukkel. Med hensyn til det vil jeg gerne komme med et par faktuelle oplysninger til hr. Jann Sjursen.

Det samlede merarbejde har været stigende under politiaftaleperioden. Mængden af tilgodehavende frihed pr. 1. september var 781 års-