

mellemstore virksomheder inden for det indre marked.

Det skal bemærkes, at dette ikke har nævneværdige økonomiske konsekvenser for det offentlige, men til gengæld vil det give erhvervslivet en besparelse og regelforenklning.

Venstre var positiv over for det her forslag, da den tidligere regering fremsatte forslaget, og naturligvis støtter Venstre også forslaget nu og ser frem til udvalgsbehandlingen.

#### **Jens Peter Vernersen (S):**

Lovforslaget er jo en delvis genfremsættelse af det lovforslag, L 19, som har været førstebehandlet her i Folketinget inden folketingsvalget. Der er tale om implementering af et EU-momsdirektiv i dansk lovgivning.

Det er sådan, at vi ved førstebehandlingen tidligere gav lovforslaget fuld opbakning, og det gør vi fortsat. Vi synes, det er vigtigt, at man får mindre bureaukrati i forhold til virksomhederne. Det syntes vi før valget, og det synes vi også efter valget.

Der er tale om en lettelse for både små og mellemstore virksomheder, hvor de jo ikke længere skal have den tunge og krævende byrde at skulle opretholde en skatterepresentant.

Det andet element, der oprindeligt var med i forslaget, har den nye skatteminister valgt at tage ud af det lovforslag, vi behandler her. Den del af forslaget berørte ændringer i forbindelse med forudfakturering. Disse ændringer ville efter det tidligere lovforslag forhåbentlig lukke huller i lovgivningen, som i visse tilfælde var brugt til at unddrage sig momsbetaling.

Disse opstramninger, som var med i det tidligere lovforslag, er ikke med her. De gjorde det lettere for told- og skattemyndighederne at gennemføre den fornødne kontrol.

Som jeg sagde indledningsvis, støtter vi lovforslaget, som det ligger her, og vi vil også bidrage til, at lovforslaget bliver behandlet i den kommende uge og altså bliver andenbehandlet på torsdag og tredjebehandlet på fredag.

Men jeg vil godt spørge skatteministeren om, hvorvidt den del af det tidligere lovforslag, der ikke er med, bliver fremsat senere. Det har selvfølgelig lidt betydning også i vores overvejelser om, hvorvidt vi jo eventuelt skulle fremsætte det lovforslag.

Kl. 11.15

Jeg forstår helt udmærket, at des mindre indhold lovforslaget har nu, des mere rimeligt er det også at foretage denne hastebehandling,

men jeg vil som sagt godt høre fra skatteministeren, om vi får det element op senere, som var med, og som kunne sikre mod misbrug og unddragelse af moms.

#### **Mikkel Dencker (DF):**

Det foreliggende forslag ser, selv om det er et EF-direktiv, fornuftigt ud.

I Dansk Folkeparti glæder vi os over, at der gives bedre vilkår for de små og mellemstore virksomheder, for hvem det kan være en økonomisk belastning at skulle have en repræsentant i et andet land.

Dansk Folkeparti kan altså støtte forslaget – også selv om det er et EF-direktiv. Men vi mener i øvrigt, at EU's råderet over Danmark skal opheves.

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

Der er her tale om gennemførelse af et EF-direktiv. Direktivet har til formål at forbedre handelsvilkårene i det indre marked.

Skatterepresentanten, den såkaldte fiskale repræsentant, er i dag en økonomisk byrde særlig for små og mellemstore virksomheder. Direktivet vil således betyde en økonomisk lettelse særlig for denne gruppe af virksomheder. Denne nedbrydelse af administrative barrierer for samhandelen inden for EU finder vi konservative er til gavn for danske virksomheder.

Forenklinger og lettelser af unødige byrder for erhvervslivet er og bliver god konservativ politik. Vi betragter derfor intentionerne i lovforslaget som gode og fornuftige og er selvfølgelig indstillet på at støtte forslaget.

#### **Morten Homann (SF):**

Jeg kan forstå på Venstres ordfører, hr. Peter Christensen, at man støtter det her forslag, fordi erhvervslivet har nikket til det. Det har jeg taget til efterretning.

Jeg har også taget til efterretning, at der er tale om et EF-direktiv, så man ville komme til at støtte det under alle omstændigheder. Derfor vil jeg heller ikke forholde mig så meget til det saglige indhold i det, ud over at det selvfølgelig kan være fornuftigt at se på, om man kan lave nogle forenklinger af det.

Derimod synes jeg, der er nogle konsekvenser af forslaget, som ikke står fuldstændig soleklare.

Det fremgår af bemærkningerne, at der skal bruges omkring 10 årsværk simpelt hen af mandskab til at få løst den her opgave, men der