

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 18:

Forespørgsel til miljøministeren [om rent og urensset drikkevand].

Af Keld Albrechtsen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Forespørgslen anmeldt 24/1 2002).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Hvad vil regeringen gøre for at styrke politiet?«

Af Jann Sjursen (KRF), Bodil Kornbek (KRF), Ole M. Nielsen (KRF) og Tove Videbæk (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 6/12 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/12 2001).

Begrundelse

Jann Sjursen (KRF):

Politiet er en utrolig vigtig samfundsinstitution. Politiet skal være med til at sikre, at lov og orden kan opretholdes, at vi forebygger og forhindrer forbrydelser, politiet skal efterforske og opklare de forbrydelser, der bliver begået. Politiet er en del af anklagemyndigheden, og politiet har også mange serviceopgaver over for borgerne.

Politiet er naturligvis præget af den tid, som det er en del af, og derfor har politiet også i de seneste par år fået tillagt en hel del nye opgaver. Vi skal senere i dag diskutere en terrorpakke, som også har betydning for politiet og dets muligheder for at efterforske kriminalitet og terrorisme.

Vi skal i Danmark senere i år være vært ved adskillige EU-møder, især EU-topmøder, som kræver politiets indsats. Vi diskuterer it-kriminalitet, handel med kvinder, handel med narko og handel med hash. Rockerkrigen har lagt beslag på politiets ressourcer, vold og bande-kriminalitet ligestå.

Det stiller meget store krav til politiet, og vi har alle en forventning om, at politiet kan leve op til de krav, vi fra politisk hold stiller, og de forventninger og krav, som befolkningen med rette må have til politiet.

Politiet lever også langt hen ad vejen op til de forventninger, vi har. Men vi i Folketinget har, og regeringen har, først og fremmest ansvar for, at politiet får de nødvendige ressourcer, der gør, at man kan klare opgaverne på tilfredsstillende vis.

Politiets virksomhed baserer sig i dag på det politiforlig, som er blevet indgået for perioden 2000-2003, et forlig, der blev indgået mellem SF, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Centrum-Demokraterne.

Kl. 10.05

I det forlig er der mange gode intentioner, bl.a. det, at man vil sikre mere nærpolti, som allerede nu viser sig at kunne blive noget, vi kan gøre mere brug af fremover. Men der er også gjort negative erfaringer på baggrund af det politiforlig, der i sin tid blev indgået, og som har betydet, at politiet må prioritere behårdt.

Der er i dag sager, der ikke bliver efterforsket, men henlagt, vi oplever i dag også et efter Kristeligt Folkepartis opfattelse mangelfuldt beredskab, som gør, at man i yderområderne i Danmark ikke får en tilfredsstillende dækning med de ydelser, man kunne forvente af politiet. Og det er ikke politiets skyld, det er vores ansvar her i Folketinget.

Selv om befolkningens tillid til politiet fortsat er stor og med rette, ja, så skrider troen og tilliden til Danmark som et retssamfund, hvis ikke ordensmagten har mulighed for at håndhæve loven og sikre, at straffelovsovertrædelser får konsekvenser. Det er uacceptabelt. Vi skylder både befolkningen og politiet, at der bliver skabt mere sammenhæng mellem mål og midler, at politiet bliver styrket. Alene den kæmpe overarbejds-pukkel, som politiet skubber foran sig i dag, fortæller, at den er gruelig gal.

Kristeligt Folkeparti mener, at det er tid til forandring for politiet, og det er faktisk baggrunden for, at vi har stillet denne forespørgsel til regeringen ved justitsministeren i dag, og vi ser frem til, hvad justitsministeren har at berette med hensyn til, om det nu også er tid til forandring, når det gælder politiet, eller om alt er ved det gamle.