

turen i det kommende samarbejde i EU, man skal se på, og måske ikke så meget enkelte politiske områder, for der vil man jo være meget uenige ikke alene imellem de forskellige partier, men også imellem de forskellige lande. Så for os at se handler det først og fremmest om strukturen.

Og så må jeg indrømme, at jeg var lidt charmeret af det, som ministeren sagde omkring kompetencefordelingen, kompetencekataloget. Ministeren siger, at det fra dansk side har været et hovedpunkt, og det er nogenlunde nyt for mig, at Danmark har argumenteret for, at kompetencefordelingen skulle være sådan, at det var noget, man skulle se på, og at kompetencekataloget skulle fastlægges i forbindelse med den formandskabsperiode, vi er i nu, og i de kommende. Det er godt, hvis Danmark har haft den indflydelse på det belgiske formandskab, og jeg mener, det er noget af det, man skal føre videre i den formandskabsperiode, vi går ind i, hvor Danmark sidder for bordenden.

Det, som ministeren siger, er vigtigt og disciplinerende, hvis vi kan være enige om, at det ikke altid er godt at overføre kompetence fra Danmark og medlemslandene til Bruxelles og EU. Vi skal også en gang imellem se på: Hvad nu hvis det, der i situationen lyder godt, og som måske kunne please, være godt for danske synspunkter, på et tidspunkt ender ud med ikke at være så godt? Altså den disciplin, der ligger i, at vi skal sørge for, at det, der er nationale anliggender også bliver i Danmark, i medlemslandene, i stedet for at vi vælger de lette løsninger, som jeg synes nogle partier nogle gange er indstillede på, hvor vi så siger: Nå ja, men vi kan opnå lidt mere, vi kan måske få sat skatten lidt ned eller sat skatten lidt op, hvis vi lader EU overtage den kompetence. Vi kunne måske få ændret flygtningepolitikken en lille smule, vi kunne måske få ændret menneskerettighedspolitikken en lille smule, hvis det er EU, der tager sig af det.

Jeg synes, det vil være glimrende, hvis den disciplin kan blive bragt ind i et samarbejde, og hvis Danmark kan være primus motor for det. Man kan jo håbe, at det ligefrem er sådan, at man fra regeringens side vil lægge sig lige så meget i selen, som man siger man vil – i hvert fald i forhold til skattestoppet – og vi kunne lave en disciplin, der hedder kompetencefordeling,

der kunne være lige så hårdhændet som skattestoppet. Så skal vi bare sørge for at overholde det hundrede procent.

Så skal jeg komme ind på, hvad Dansk Folkeparti siger til de vedtagelsesforslag, der er fremme. Faktisk vil jeg sige, at i det, som regeringen og Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet er fremkommet med, er der mange gode intentioner. Det var der også i det, ministeren sagde i sin tale, men der er også nogle fuldstændig skæve ting efter vores opfattelse. Vi synes, det er ærgerligt, at der står det her med, at Kommissionens initiativret skal bevares, for det kan godt lukke en diskussion, som egentlig kunne være god at have åben, nemlig om man i forbindelse med kompetencekataloget og sådan noget skulle begynde at se på initiativretten fra Kommissionens side.

På baggrund af det skal jeg sige, at vi altså ikke kan støtte den vedtagelse, der er fremkommet fra regeringen. På trods af at der er flere positive ting i den, er der altså også negative ting i den, og det gør, at vi ikke kan støtte den. Jeg skal vende tilbage til de øvrige, for jeg kan se, formanden nu står op.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Som tidligere annonceret vil afstemningen om de fremsatte fem forslag til vedtagelse blive foretaget i mødet i morgen.

---

## Meddelelser fra formanden

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 31. januar 2002, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.49

---