

I stedet for kommer der sådan nogle forblommede ord om, at, »ja, men regeringen ser ikke nogen problemer i det, hvis det bliver sådan og sådan«, altså lidt a la det, som Schlüter i sin tid sagde: »Unionen er stendød«, hvor det ikke holdt. Problemet er, at det her ikke holder, det holder nemlig ikke. Der bliver formodentlig en EU-forfatning på et tidspunkt, og hvis ikke Danmark opper sig og kæmper imod, så kommer den, og der synes jeg ikke, jeg kan mærke nogen som helst modvilje, kamp, hos De Konservative imod det her, man spiller mere eller mindre med.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Må jeg først sige, at jeg ikke tror, at hr. Peter Skaarup har læst ordentligt på forslaget til vedtagelse, for dér er charteret ikke omtalt. Der står noget om klarere og tydeligere rettigheder til borgerne, det er jo noget helt andet, men charteret er ikke omtalt.

Det med en forfatning er jo en interessant diskussion, men hr. Peter Skaarup må jo give mig ret i, at begrebet forfatning kan man forstå på mange måder, og det er ikke at tale uden om. Tværtimod er det at føre en mere nuanceret debat end den, hr. Peter Skaarup har lyst til at føre.

F.eks. opfatter man det jo i Tyskland sådan, at en forfatning er en beskyttelse af delstaterne, forbundsstaterne; det er en beskyttelse af delstaterne, at der er en forfatning, der klart tilkendegiver, hvor grænserne mellem forbundsstaten og delstaterne går, når det gælder kompetence. Derfor kan en forfatning jo udmærket, afhængigt af, hvad der står i den, være en beskyttelse, f.eks. af nærhedsprincippet.

Så det ville jo være helt forkert, hvis man stod her og sagde – som jeg forstår at hr. Peter Skaarup gør sig til talsmand for – at man er imod en forfatning, eller at man er for en forfatning. Det kommer da an på, hvad der står i den.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det bliver hr. Søvnald som ordfører.

Hr. Skaarup har haft tre korte bemærkninger til hr. Barfoed, og dermed er antallet udtømt.

Villy Søvnald (SF):

Der er store europæiske dagsordener i øjeblikket. De vigtigste spørgsmål er efter SF's opfattelse EU's udvidelse og Europa som modvægt mod den amerikanske dominans på verdensscenen.

Politik drejer sig om evnen til at prioritere de vigtige spørgsmål, og den vigtigste dagsorden, vi ser for os lige nu, hedder som overskrift: Hvordan sikrer vi en hurtig og retfærdig udvidelse med ansøgerlandene uden A- og B-medlemslande, og uden at Sølvtæppet gennem Europa fastholdes og cementeres?

Det drejer sig om ansøgerlandenes borgeres ret til at søge arbejde, også i de nuværende medlemslande; det drejer sig om, at de nuværende medlemslande får ryddet op i de eksisterende landbrugsstøtteordninger og sikrer, at de nye medlemslande får deres del af nye landbrugsordninger og ikke de 10-årige overgange, der diskuteres p.t.; det gælder i forhold til den nye fordeling af de strukturmidler, der selvfølgelig skal flyttes til de lande og de regioner, der er de nye fattige, mindst begunstigede efter EU's udvidelse.

Kl. 19.55

Den næste vigtige dagsorden er at sikre et stærkere udenrigspolitisk samarbejde i EU med særlig vægt på menneskerettigheder og demokrati, miljø og udvikling som en modvægt mod den totale amerikanske dominans på verdensscenen, specielt i en periode, hvor USA i stigende grad opsig internationalt samarbejde til fordel for at varetage rent amerikanske interesser. Det gælder i forhold til FN, det gælder i forhold til miljø, det gælder i forhold til udvikling, det gælder i forhold til bekæmpelse af fattigdom, det gælder i forhold til, at USA »vil godt selv« på de helt centrale sikkerhedspolitiske spørgsmål osv.

Det er alt sammen områder, hvor EU i dag optræder langt mere progressivt end USA. Vi vil presse på for at forstærke Europas frigørelse fra lillebrorrollen i forhold til USA. Ikke for at EU skal overtage rollen som en traditionel stormagt, men netop for at sikre en europæisk progressiv rolle i verden.

Derfor er det for SF også mere spændende at diskutere indholdet frem for formen. Europaministeren sagde, at konventet skal diskutere procedure, ikke substans – altså politisk indhold – hvis jeg fik det noteret rigtigt. Det er jeg uenig i. Konventet er i øvrigt frit til at diskutere de spørgsmål, som konventet vælger at diskutere.

Den afgørende debat i Europa er en politisk debat om, hvor man synes Europa skal bevæge sig hen. Ud over debatten om udvidelsen og debatten om at sikre et stærkere udenrigspolitisk samarbejde i EU har vi nogle dagsordener, der drejer sig om miljø, afskaffelse af landbrugsord-