

Hvis han ikke er enig i det, går det jo bare, ligesom det plejer, at man kommer med et forslag, som man så gennemfører, selv om det faktisk indebærer en reel ændring af grundloven.

Men kunne hr. Lars Barfoed uddybe den konservative position i forhold til grundloven?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil blot sige til den konservative ordfører, at han skal tage spørgsmålet fra hr. Peter Skaarup om Schlüters gamle citat ganske let. Det var jo som bekendt ikke i 1992, men i 1986, Schlüter sagde det – det gjorde han i forbindelse med afstemningen om den såkaldte fællesaktpakke.

Hvis Poul Schlüter havde sagt i 1986, at om 3 år falder Berlinmuren, om 5 år er Sovjetunionen brudt sammen, om 8 år har vi tre nye medlemslande i NATO, om 10 år har vi 10 nye demokrater i Europa, så ville alle have sagt, den mand er gal. Så svært er det at spå om fremtiden.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Hr. Keld Albrechtsen spørger, om der skal en grundlovsændring til næste gang. Det er jo et meget upræcist spørgsmål, for vi ved jo ikke, hvad det er, vi skal tage stilling til næste gang. Vi er jo kun ved begyndelsen til konventets arbejde, og derfor er det jo helt umuligt at sige noget som helst kvalificeret om, hvad der skal til næste gang. Det kan være, at det er små ændringer, som ikke engang indebærer en folkeafstemning. Det kan være, det er noget, der kræver en folkeafstemning. Man kan jo teoretisk forestille sig alt, også grundlovsændringer. Jeg tror nu ikke, vi når dertil. Men det spørgsmål er umuligt at besvare, når man ikke ved, hvad det er, det drejer sig om. Vi ved ikke, hvad det er, vi skal tage stilling til.

Må jeg sige til hr. Peter Skaarup, som spørger, om jeg nu mener, at der er noget af det, der er grundlovsreguleret, der fremover skal overføres til EU: Det ved jeg heller ikke om man kan svare særlig præcist på, for grundloven er jo meget rund i nogle forskellige formuleringer. Jeg har f.eks. noteret mig, at der i grundloven står noget med, at alle har ret til arbejde.

Så har jeg også noteret mig, at hr. Keld Albrechtsen mener, at man nu i EU skal indføre et konvergenskriterium, noget om, at vi skal bekæmpe arbejdsløsheden, vi skal have fuld beskæftigelse. Det vil altså sige, at noget, som egentlig er omtalt i grundloven, skal EU nu til at

tage sig af, og det skal endda indføres i konvergenskriterierne.

Allerede det viser jo, hvor diffust det er at tage stilling til sådan nogle spørgsmål. Man kan ikke generelt sige, at fordi noget er omtalt i grundloven, kan det ikke også omtales i EU, selvfølgelig kan man ikke det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er et interessant svar, hr. Lars Barfoed kommer med, for der er jo faktisk i det forslag til vedtagelse, som et flertal af partierne har fremsat, også Det Konservative Folkeparti, helt præcis et forslag om, at EU-charteret om de grundlæggende rettigheder indskrives i Traktaten.

Kl. 19.50

Der er juridiske eksperter, der har sagt, at man godt kan vedtage charteret som en politisk erklæring, sådan som det allerede er sket, uden at det kræver en ændring af grundloven, men hvis man indskriver det som en juridisk bindende del af en forfatning, så er vi derhenne, hvor grundlovsspørgsmålet bliver aktuelt. Det var derfor, jeg spurgte hr. Lars Barfoed, om han var enig i den bedømmelse, at vi er nået derhen, hvor grundlovsspørgsmålet er aktuelt, det er lige præcis, fordi det er en del af det forslag, man selv har fremsat. Det er jo sandsynligt, at det kommer ind, så må man også gøre sig klart, om det er en grundlovsændring, man stiler imod, for det må det vel være, hvis det skal gå efter bogen.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Når man har fulgt den debat, der har været om EF og EU i Danmark, synes jeg, at de, der har været meget aktive fortalere for, at vi skulle være med hele vejen, og at vi skulle integrere landene i EU-samarbejdet, har manglet ærlighed. Man har manglet at sige til borgerne, til danskerne: Det er det her, det går ud på.

Det har været problemet, og det synes jeg egentlig også er et udtryk for det, som hr. Lars Barfoed siger – eller rettere ikke siger i sit svarindlæg her. Der er ingen ærlighed til at sige, at det da er et problem for Danmark, at nogle EU-lande vil have en EU-forfatning, som skal beskæftige sig med alle de her ting. Vil man ikke godt være ærlig og sige, at det ikke kan være i dansk interesse at indføre sådan en EU-forfatning, og at vi skal bekæmpe det?