

Samtidig er der behov for at skabe mere åbenhed og gennemsigtighed i beslutninger og beslutningsprocesser i EU, og det ligger i naturlig forlængelse både af nærhedsprincippet og ønsket om at styrke åbenheden, at de nationale parlamenter i højere grad inddrages i EU-arbejdet. Vi bør bl.a. undersøge muligheden for at etablere et forum, hvor repræsentanter for de nationale parlamenter kan deltage i beslutningsprocessen, ikke mindst for at sikre at nærhedsprincippet overholdes.

Jeg håber, at debatten i de kommende år ikke mindst her i Danmark vil blive en seriøs og nuanceret debat, og som jeg sagde indledningsvis også en debat, hvor vi forholder os åbne og fordomsfri over for de ideer og argumenter, der kommer frem.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg husker jo Det Konservative Folkepartis oprindelige kongstanke, kan man vist godt sige, Gud, konge og fædreland. Jeg vil jo nok sige, at vi er i en situation her i år 2002, hvor vi kan læse, at regeringen og ministeren i sin tale ikke er bange for ord. Som der står på side 5, siger regeringen, at det ikke er afgørende, om det skal hedde en forfatning eller en grundtraktat.

Jeg kunne da godt tænke mig at spørge hr. Lars Barfoed, om De Konservative slet ikke ser nogen problemer i, at man laver en grundtraktat eller en forfatning på EU-plan, og hvor ser Det Konservative Folkeparti den danske grundlov i den debat? Skal den bevares, eller kommer der noget, der erstatter den?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil straks ile med at berolige hr. Peter Skaarup: Vi konservative vil ikke blot bevare både Gud, dronning og fædreland, vi vil også bevare den danske grundlov. Det kan hr. Peter Skaarup være rolig for.

Jeg tror, at hr. Peter Skaarup overser en væsentlig ting, og det er, at hvis man netop ønsker at sikre nærhedsprincippet og sikre en klar arbejdsdeling mellem EU og medlemslandene, er det lige præcis sådan noget, man kan få fastlagt i noget, man kunne kalde en grundtraktat, en forfatning eller en forfatningsstraktat – ordene er jo sådan set ligegyldige, det afgørende er indholdet af det. Men vores opfattelse er også, at i princippet skal EU fortsat være – vi kunne kalde det, hvis vi skal blive i de her lidt uklare begreber,

men lad mig bare sige det alligevel – en konføderation.

Vi ønsker ikke en føderation. Vi ønsker stadig væk, at EU består af suveræne stater, hvor det er staterne, der giver EU kompetence, og vi ønsker også at fastholde legalitetsprincippet i EU.

Så vi holder helt fast på alle de ting, men er ikke bange for de ord. Vi interesserer os for indholdet af traktaterne og ikke for, hvad man kalder dem.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Der er jo nok nogle, der husker De Konservatives tidligere formand, Poul Schlüter, der på et tidspunkt i den her meget ophedede debat op til en traktatændring i 1992, Maastrichttraktaten, sagde, at unionen var stendød. Nu sidder vi altså med en union i dag.

KL 19.45

Jeg hørte hr. Lars Barfoed sådan, at hr. Lars Barfoed sagde, at en EU-forfatning, der går ind og konkurrerer med den danske grundlov og begynder at varetage ting, som er beskrevet i den danske grundlov, ikke kommer til at ske, det projekt er stendødt. Men kan vi stole på, at hr. Lars Barfoed også vil sørge for, at der bliver fulgt op på det, at der ikke kommer noget, der angår rettigheder, der angår principper, som egentlig er beskrevet i den danske grundlov, som så fremover skal varetages af EU?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Keld Albrechtsen. Og nu har jeg også set, at fru Elisabeth Arnold ønsker en kort bemærkning. Det får hun naturligvis.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det var interessant med hr. Lars Barfoeds programklæring om grundloven, for der er jo mange juridiske eksperter, der har fastslået, at med den kompetenceoverladelser, der allerede er sket, er grænserne nået for, hvad man kan gøre uden at lave en regulær grundlovsændring. Jeg går ud fra, at hr. Lars Barfoed er enig med den række af juridiske eksperter, der har den bedømmelse.

Vi kan ikke gå længere uden at bruge den regel i grundloven, der handler om ændring af grundloven, altså § 88. Det er ikke nok bare at holde en folkeafstemning næste gang. Det vil jeg gerne høre om hr. Lars Barfoed er enig i.