

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg synes, hr. Keld Albrechtsen rammer ned på et område, hvor man netop skal passe på med at være alt for skråsikker. Punkt 1, så er det rent faktisk efter min bedste overbevisning med i forslaget til vedtagelse, for der står, at »der skal arbejdes for en klarere beskrivelse af arbejdsdelingen mellem EU og medlemslandene med udgangspunkt i principperne om nærhed«, og det er vel et klart signal om, at der skal diskuteres på det her område.

Jeg tror ikke på, at man kan lave en klar kompetenceuddeling og sige: Nu har EU kompetence på det her område, og så tager nationalstaterne sig af alt andet. Jeg skal bare komme med to eksempler til hr. Keld Albrechtsen.

Vi kunne godt have lavet nogle firkantede holdninger på forbrugersikkerhedsområdet før BSE, men da så hele Europa fik kogalskab, var vi nødt til at erkende virkeligheden, og så var der en anden dagsorden omkring fødevarerikkerhed og forbrugerbeskyttelse.

11. september er vel et mindst lige så godt eksempel på, at hvis man havde en forudfattet mening, så blev man nødt til at revidere den.

Jeg tror, det lidt er at stikke befolkningen blå i øjnene, hvis man tror, man kan lave nogle klare aftaler her, som så gælder for lang tid frem, for det gør de ikke i en verden, der hele tiden forandrer sig. Men kompetencen skal vi da hele tiden diskutere, og EU skal ikke have mere kompetence, end der er fornuft i at give EU.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti synes vi, det er godt, at vi får debatten her i dag, og vi siger tak til Enhedslisten for initiativet til at få debatten her forud for konventets arbejde og det arbejde, der fører frem til det, som nogle gerne vil have til at være en EU-forfatning. Andre er mere tilbageholdende med det ønske, må man nok sige, idet vi f.eks. anser det for meget problematisk, at man begynder at snakke om forfatning og dermed indirekte grundlov. Det kan vi ikke tilslutte os i Dansk Folkeparti, og det tror vi egentlig bliver rammen omkring debatten.

Vi er grundlæggende af den opfattelse, at det i den sidste ende skal være nationalstaterne, der styrer EU, og det skal være nationalstaterne, der har initiativretten, dvs. Ministerrådet og ikke

Kommissionen, en selvbestaltet, ikke folkevalgt regering, som styrer tingene. Det er ikke vores holdning. Det er grundlæggende imod vores principper.

Når vi ser på EU, så kan der da, som også hr. Henrik Dam Kristensen som Socialdemokratiets ordfører nævnte, være områder, hvor det kan være fornuftigt at lade EU have kompetencen. Altså f.eks. med hensyn til miljøområdet eller BSE, kogalskaben, der kan det være helt fornuftigt, at EU tager teten og skaber nogle ensartede regler i det handelsområde, som der er tale om. Ingen tvivl om det.

Men der kan så sandelig også være områder, hvor det er meget farligt at lade EU få kompetencen, hvor andre måske godt kunne have den holdning, at det kunne blive lidt bedre, hvis man fremover overgav kompetencen på det her område til EU. Mange snakker om, at det ville være vældig fornuftigt med skattepolitikken, og det var også en del af debatten i forbindelse med euroafstemningen, at det da kunne være vældig fornuftigt, hvis EU overtager den her kompetence, for så kan det da være, at skatterne i Danmark kan blive sat lidt ned, fordi vi har forholdsvis høje skatter.

Kl. 19.20

Der er ligeledes nogle, der mener, at på flygtningeområdet vil det være vældig fornuftigt, at EU overtager tingene, fordi så bliver vi lidt mere åbne eller lidt mere lukkede.

På sådan nogle områder har vi grundlæggende den opfattelse i Dansk Folkeparti, at overgiver vi først beslutningskompetencen på sådanne vigtige områder for vores nationalstat Danmark og i øvrigt også de andre lande, ja, så fører det i én eneste retning, og det er, at vi ikke fremover, hvis vi nu ikke synes, at EU gør det fornuftigt på det her område, kan fratage kompetencen igen.

Vi ved jo fra tidligere, at lige så snart man har givet EU kompetencen på et område, ja, så kan den ikke trækkes tilbage igen. Det er i hvert fald ikke set før i tiden, at man, når man har givet kompetencen, når man har vedtaget en traktat, hvor EU får øget kompetence, så efterfølgende kan trække den tilbage igen.

Derfor er det, vi skal være så utrolig varsomme også i det her konventarbejde med at sige: Nåh ja, det kan da godt være, vi kan få en lidt bedre skattepolitik lige i sekundet eller en lidt bedre flygtningepolitik eller en lidt bedre politik, når det gælder menneskerettigheder og det arbejde, som nogle mener skal sættes i gang her, der konkurrerer med Menneskerettighedsdom-