

da klart, at jeg ikke kan stå her og sige, hvad *løsningen* bliver, for der er jo ikke færdigforhandlet.

Menneskerettigheder er naturligvis universelle, og derfor er der ikke noget med, at man afskaffer Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol eller undergraver den. Netop som hr. Søvndal nævner, er der jo en stribe lande, der ikke er medlemmer af EU endnu, men som selvfølgelig skal have lov til at få prøvet deres sager ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Med hensyn til EU-borgere kan jeg forestille mig det, jeg lige har sagt, men nu får vi se. Vi får i hvert fald diskussionen i forbindelse med traktatændringen.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg lagde mærke til, at det fremgik af fru Charlotte Antonsens svar, at Venstre har lavet et debatoplæg, og det kan jeg da også godt huske. Men vi skal bare huske, at nu er Venstre og De Konservative i regering, og det er, som om det forpligter lidt mere.

Jeg tror egentlig, at statsministeren tændte et lys, dengang han var i opposition, da han sagde, at nu skulle man lave et kompetencekatalog, hvor man definerede, hvad der var EU-stof, og hvad der var nationalt stof. Her tror jeg, han åbnede for en mulig brobygning mellem jasiden og nejsiden efter folkeafstemningen, og det var meget klogt, for den tidligere statsminister stod bestemt ikke som eksponent for noget brobygning. Men det kræver også, at det bliver fulgt op, og der kræves også mere end det, europaministeren sagde i sin tale, og derfor vil jeg godt spørge: Hvordan har Venstre og regeringen rent praktisk kæmpet for, at der kommer et kompetencekatalog i EU, og hvordan vil man gøre det i fremtiden? Det synes jeg vi savner et svar på.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Vi vil kæmpe for det ved at omtale det positivt og måske længere henne i processen komme med forslag til det.

Jeg ved altså ikke, hvor hr. Peter Skaarup vil hen. Det er klart, at vi står ved, at vi ønsker denne opdeling. Det kan godt være, at det ikke ender med et forkromet kompetencekatalog, men vi forestiller os, at det i hvert fald vil lykkes at få en klarere beskrivelse af, hvad der er EU's opgaver, og hvad der er nationale opgaver. Vi tror faktisk, at det, at man spiller ud med ønsket om et kompetencekatalog, måske kan være befor-

drende for, at der overhovedet kommer en bedre opdeling, så det hele bliver mere enkelt og overskueligt for de enkelte borgere.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Henrik Dam Kristensen som ordfører.

Henrik Dam Kristensen (S):

Med beslutningen i Laeken om at nedsætte et konvent er der givet startskud til og mulighed for, at vi kan få en bred europæisk debat.

Jeg synes, det skal roses, at konventet er nedsat i så god tid, at der virkelig bliver tid til debatten i perioden frem til 2004, når det næste topmøde afholdes. Den proces, man har tilrettelagt, vil jeg principielt gerne rose. Jeg vil også gerne rose, at man har valgt en form, hvor der stilles spørgsmål. Det kan selvfølgelig siges, at man kan styre processen via de spørgsmål, man har valgt, men det er meget bredt sammensatte spørgsmål, der er givet, så vidt jeg husker 59 spørgsmål. Det betyder i realiteten, at vi kan få en anderledes åben debat end den, vi så ofte har set i forbindelse med EU.

Jeg hæftede mig også meget ved, da jeg læste Laekenerklæringen, at den i realiteten starter med det, jeg godt vil kalde en selverkendelse. Der står:

Kl. 19.05

»Indadtil er der behov for, at EU's institutioner kommer nærmere på borgerne. Borgerne slutter ganske vist op om EU's vigtigste mål, men de kan ikke altid se forbindelsen mellem disse mål og den måde, som EU optræder på i dagligdagen. De kræver, at EU's institutioner bliver præget af mindre stivhed og træghed og mere effektivitet og gennemsigtighed. Mange mener også, at EU skal tage sig mere af de konkrete ting, der optager borgerne, og ikke i detaljer gribe ind i anliggender, som det ifølge sagens natur er bedre at overlade til medlemsstaterne og regionens valgte. Nogle opfatter det endog som en trussel mod deres identitet, men hvad der måske er endnu vigtigere: Borgerne finder, at der er alt for mange beslutninger, som træffes hen over hovedet på dem, og de ønsker en bedre demokratisk kontrol.«

Jeg synes faktisk, det er et flot selverkendelsescitater, som Laekenerklæringen har med. Det flugter meget godt med det, jeg ofte synes jeg har oplevet i den danske debat.

Det er afgørende, at vi bringer Europa tættere på befolkningen. Det er afgørende, at vi til stadighed diskuterer vore værdier, også fælles