

er Enhedslisten negativ, fordi Enhedslisten kommer med de konkrete forslag.

Hvad er det for en måde at diskutere på, vil jeg spørge fru Charlotte Antonsen. Man har sagt, at man vil have en konkret debat på tværs af ja- og nejsiden. Så kommer nejsiden med en række konkrete forslag, og så får nejsiden at vide: I kan godt gå hjem, butikken er lukket, vi har ikke noget konkret at diskutere med jer.

Så vil jeg godt spørge: Hvorfor kunne man ikke støtte den formulering, vi havde om, at Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg skal være sidste instans i menneskerettighedsspørgsmål og ikke skal undermineres? Hvorfor kunne man ikke støtte det?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

I forbindelse med debatten efter den folkeafstemning, vi havde i år 2000 vedrørende euroen, hvor danskerne sagde nej til at fjerne vores forbehold, skete der det umiddelbart efter folkeafstemningen, at den daværende partileder for Venstre, hr. Anders Fogh Rasmussen, den nuværende statsminister, sagde, at nu var det meget vigtigt, at vi fik kigget på kompetencefordelingen i EU. At man skulle lave et kompetencekatalog.

Jeg genfandt også ordet i fru Charlotte Antonsens tale her for lidt siden, og vi kan også læse i europaministerens tale, at det er noget, man lægger vægt på.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Charlotte Antonsen – ud over de sådan fine ord om at det kunne være en god idé at lave en fordeling af kompetencen mellem EU og nationalstaterne: Hvad er så Venstres bud på, hvordan den kompetence skal fordeles? Har Venstre gjort op med sig selv, hvad der fremover skal være EU-stof, og hvad der fremover skal drøftes og vedtages i de nationale parlamenter?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg synes ikke, at fru Charlotte Antonsens venlighed skulle gå upåtalte hen. Jeg synes selvfølgelig, at fru Charlotte Antonsen skal have kredit, fordi hun taler om åbenhed, og jeg vil gerne appellere til, at Venstres ordfører beholder sin positive tilgang til åbenhed, når vi næste gang skal diskutere beretning i Europaudvalget.

Det har nemlig været sådan, at det har været meget vanskeligt at få åbnet nogen som helst dør på klem ind til processen i Europaudvalget.

Nu har vi måske chancen. Der er kommet nye toner fra en europaminister, der er meget interesseret i åbenhed.

Derfor synes jeg, vi skal give det håndslag til hinanden og også til den danske befolkning, at vi ønsker større åbenhed i den hjemlige beslutningsproces inden for EU. Jeg tror virkelig, at en selvstændig medvirkende grund til, at vi har meget EU-skepsis i Danmark, er, at befolkningen ikke kan gennemskue, hvad der foregår i de hjemlige EU-processer.

Derfor tror jeg, at vi kunne gøre sagen en god tjeneste ved at lukke meget mere op.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Først til fru Elisabeth Arnold: Nu har vi jo en europadebat her i stor åbenhed, og der er ikke et øje, der følger med. Der er jo ingen garanti for, at fordi man åbner dørene, er der straks interesse for sagen.

Vi vil gerne medvirke til, og det mener jeg også er muligt i dag, at man åbner under visse punkter i Europaudvalgets møder. Det har vi jo også forsøgt før i tidens løb. Men det er klart, at der er noget i forbindelse med mandatgivning, som forhindrer, at man åbner dørene.

I virkeligheden, hvis man sådan skulle have den helt åbne politiske proces, er det jo nærmere Ministerrådet, man skulle se på, når vi taler åbenhed. Det havde vi jo altså et fælles dansk forslag om ved sidste traktatændring, som jo desværre ikke blev vedtaget. Så jeg synes godt, at fru Elisabeth Arnold skulle være glad for Venstres venlighed i stedet for at være utilfreds med den.

Kl. 18.55

Hr. Keld Albrechtsen om menneskerettigheder: Det, hr. Keld Albrechtsen lægger op til, er, at man i realiteten ikke kan indskrive menneskerettighederne i EU-Traktaten, for der er jo ikke nogen garanti for, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol bliver sidste instans. Meget tyder i hvert fald på, sammen med den forhistorie, man har i international ret, at hvis man først har fået afprøvet sin sag på et niveau, går man ikke hen i en alternativ instans og får vurderet på samme niveau. Derfor kan vi ikke støtte den del af hr. Keld Albrechtsens forslag, ligesom der i det hele taget ikke er ret meget af hr. Keld Albrechtsens europapolitik, vi kan støtte.

Hr. Peter Skaarup om kompetencefordeling: Venstre har jo lavet et EU-udspil for et halvt år siden, i september måned, hvori også fremgår,