

som bestemmer vores rettigheder: politiske rettigheder, menneskerettigheder, faglige rettigheder, rettigheder for tredjelands statsborgere, altså dem, der ikke er statsborgere i et af de enkelte lande, men som bor sammen med os andre.

Derfor bliver et kardinalspørgsmål i konventets arbejde: Hvor skal niveauet for det enkelte menneskes rettigheder ligge? Det er det, der bliver fastlagt. Det er det, hele konventet går ud på. Men det kan jeg forstå at den danske regering ikke har noget bud på. Skal det være dårligere rettigheder end dem, vi har i dag? Skal det være bedre rettigheder, sådan som Enhedslisten foreslår? Det har man ikke noget svar på. Det synes jeg er tamt.

Kl. 18.35

Man har det bud, at Kommissionens rettigheder ikke må antastes. Bureautkatiets rettigheder i Bruxelles må ikke rokkes. Det budskab kunne jeg forstå var håndfast og klart fra den danske regerings side. Kommissionens eneret på at fremsætte lovforslag i EU må ikke anfægtes. Der vil Danmark virkelig kaste sin indsats ind. Det må jeg sige der er sving over. Det er noget, der vil noget. Det er noget, der flytter noget i Europa.

Nej, hr. minister, det, der bliver fremlagt, er altså ikke ret godt. Det må jeg sige. Jeg håber, at det i løbet af meget få måneder kan blive væsentligt bedre, for ellers står vi altså til et virkeligt tordnende nederlag i den forfatningsdiskussion.

Derfor vil jeg på Enhedslistens vegne foreslå følgende:

#### Forslag til vedtagelse

»Folketinget finder, at der er behov for et konkret dansk traktatforslag i debatten om Europas fremtid. Folketinget opfordrer derfor regeringen til i forbindelse med åbningen af EU's konvent at fremlægge konkrete forslag om ændring af unionstraktaten med det formål

- at Charteret om de grundlæggende rettigheder i forbedret form indarbejdes i unionstraktaten, og således at spørgsmål om unionens overholdelse af disse rettigheder kan indbringes for Den europæiske Menneskerettighedsdomstol som sidste instans,
- at der indføres et konvergenskrav for alle EU-lande om fuld beskæftigelse og afskaffelse af fattigdommen inden 2010,

- at EU's støtteordninger afvikles inden 2006, og at de sparede midler anvendes til beskæftigelse, miljø og afskaffelse af fattigdom,
- at der indføres en reel miljøgaranti, der tillader landene at stille strenge krav til miljøbeskyttelse, arbejdsmiljø, sundhed, gensplejsning, forbrugerbeskyttelse og dyrevelfærd,
- at principperne om åbenhed og aktindsigt føres ud i livet, samt
- at der indføres et nærhedsprincip og et princip om, at EU kun kan lovgive på de områder og kun i det omfang, der er udtrykkeligt fastlagt i traktaten.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 9).

#### Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

#### Charlotte Antonsen (V):

En meget vigtig opgave har optaget os i mange år, og det er den historiske mulighed for at hele Europa efter den kolde krig. Målet er, at EU i år under dansk formandskab kan byde velkommen til omkring 10 af ansøgerlandene fra Øst- og Centraleuropa.

Udvidelsen af EU har også spillet hovedrollen i de regeringskonferencer, vi i EU har gennemført de senere år. Der har været mange regeringskonferencer og mange traktatændringer. Det har været nødvendigt for at tilpasse EU til et langt større antal medlemmer. I dag er vi 15 medlemmer i det europæiske samarbejde. Senere i år er medlemskredsen, om alt går vel, vokset til 25 lande. Det siger sig selv, at systemerne, dvs. EU's traktater, nødvendigvis har måttet tilpasse sig disse nye tider.

Det store antal nye medlemslande samt mange nye politiske opgaver, vi skal løse i fællesskab, er også en del af baggrunden for den traktatændring, der nu lægges op til.

Kl. 18.40

Denne gang starter den åbne politiske diskussion om EU's fremtid heldigvis i god tid før regeringskonferencens start i 2004. Det såkaldte EU-konvent med repræsentanter for medlems- og ansøgerlande samt fra Europa-Parlamentet starter sit arbejde allerede her i foråret.

Debatten i konventet vil foregå i fuld åbenhed, så alle kan være med til at præge debatten og dermed udviklingen. Og det er jo lidt interessant, at hr. Keld Albrechtsen allerede har konkluderet, inden debatten er gået i gang. Jeg tror