

komme ind i EU nu, og vi håber på at få dem med i december 2002.

Polen, Tjekkiet, Ungarn og Slovenien har alle sammen haft store fremskridt. Den tilbagegang, de havde efter 1991, skyldtes jo, at de havde de sammenbrudte økonomier, som var skabt af socialismen og kommunismen, og det har man så arbejdet sig ud af senere, efterhånden som man er kommet tættere og tættere ved EU. Bulgarien er det seneste eksempel på en økonomi, der nu er i stærk fremdrift, efter at man har smidt alle de socialistiske arverester fra sig.

Det er så også det, vi kan håbe for Makedonien, at de får en økonomisk fremgang og med tiden bliver kandidatland i forbindelse med EU.

Derfor er denne aftale et vigtigt signal i en tid, som er præget af – det erkender jeg, det mener jeg også, en af de andre ordførere sagde, jeg tror, det var hr. Villy Søvnald – en meget forsigtig optimisme. For situationen er skrøbelig, situationen er meget skrøbelig indenrigspolitisk i Makedonien. Men dette er jo med til at stabilisere i hvert fald den forsigtige optimisme, som vi måtte have.

Det er derfor min vurdering, at denne aftale vil få stor betydning for den fortsatte reformproces og den fortsatte konsolidering af den gode udvikling i Makedonien, hvor vi skal tage meget vare på at sikre, at Makedonien ikke går i opløsning, men tværtimod bliver stærkere og stærkere og får en stærkere og stærkere selvstændig profil.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik herefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 4:

Forespørgsel til europaministeren:

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om den danske regerings linje i den europæiske debat om en ny unionstraktat og om de forslag til ændringer af Amsterdamtraktaten, som den danske regering påtænker at fremlægge i foråret 2002 med henblik på regeringskonferencen i 2004?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL). (Forespørgslen anmeldt 6/12 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/12 2001).

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til i morgen, torsdag den 31. januar 2002.

Begrundelse

Keld Albrechtsen (EL):

Når vi fra Enhedslistens side har rejst denne forespørgsel og også er spændte på ministerens svar, er det, fordi Danmark efter vores opfattelse nu står ved starten af en række traktatforhandlinger, hvor vi faktisk står med ryggen mod muren.

Kl. 18.20

Fra Enhedslistens side har vi naturligvis ikke ønsket, at der nu skal forhandles en ny forfatning i EU. Men vi må konstatere, at den danske regering har godkendt, at det skal ske. Der vil blive udarbejdet et forfatningsudkast. Vi risikerer tilmed, at det vil blive vedtaget. Vi ved jo ikke, hvordan resultatet af en folkeafstemning i Danmark vil blive. Vi risikerer, at vi i et, to årtier skal leve under det regelsæt, som en sådan forfatning vil pålægge os, hvis den bliver vedtaget.

Derfor har vi fra Enhedslistens side tænkt os at kæmpe komma for komma om det konkrete indhold i denne traktat, og det er baggrunden for, at vi ønsker den debat i dag, som jo kan få enorm betydning for Danmarks fremtid.

Føderalisterne vil få flertallet i konventet; derom er der ingen tvivl. De, der er skeptiske over for eller modstandere af en forbundsstat, vil være i mindretal fra starten. Efter vores opfattelse kan det problem kun imødegås fra dansk side ved at gå i offensiven, ved at forsøge at sætte en anden dagsorden, ved at forsøge på at komme med en række forslag, som kan ændre debattens karakter, så den ikke kommer til at