

som »mine« ressourcer, bliver der også en åbenhed for, at Folketingets ligestillingsordførere kan spørge og få udredninger fra ministerens ligestillingsafdeling.

Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):
Mit indtryk er, når jeg taler med ligestillingsministrene i andre lande, at vi er langt fremme i Danmark på ligestillingsområdet. Sverige er selvfølgelig utrolig godt med, men jeg mener ikke, at vi står noget tilbage, så jeg har ikke dårlig samvittighed på det område.

Kl. 17.20

Til fru Margrethe Vestager: Jamen videnscenteret har jo ikke forhindret mig i noget som helst. Jeg tror bare på, at vi vil få en mere nærværende debat, når den bliver mere politisk, og det er jo en prioritering, vi har foretaget, at lukke centeret.

Som jeg startede med at sige som svar på det første spørgsmål, er det en prioritering. Vi har gerne villet skaffe nogle flere penge til velfærd, og derfor er den tese, fru Margrethe Vestager har, om at jeg vil være smagsdommer, ikke korrekt. Hvis der var penge nok, havde jeg nok ikke lukket centeret, men når det drejer sig om, at man skal prioritere og se, hvad man undvære, så mener jeg godt, at man kan undvære centeret, og det er derfor, beslutningen er truffet.

Margrethe Vestager (RV):

Jeg konstaterer, at jeg ikke har fået svar på nogen af mine spørgsmål, de vil kunne findes i referatet, og der er også meget kort tid, det medgiver jeg gerne.

Det er ikke, fordi jeg ikke fuldt ud anerkender ministerens ret til at prioritere og foretage økonomisk begrundede beslutninger, men det forekommer mig indlysende, at der så må have været en argumentation, som gjorde, at man fandt, at man faktisk godt kunne undvære det, når nu man sad i denne her økonomiske prioriteringssituationen.

Når det er interessant, er det jo bl.a., fordi ministeren tilsyneladende mener, at man får en mere nærværende debat, når der ikke er en klar, hvad skal man sige, kilde til viden på et område, og jeg må indrømme, at jeg synes, at det modsatte er tilfældet, nemlig at ofte får man en nærværende debat, som kan være fordomsfri og uden de barrierer, som, hvad skal man sige, almindelig rygtedannelse og formodninger kan være på et område.

Jeg er enig med ministeren i, at vi er langt fremme, men skal vi længere frem med ligestillingsarbejdet, og ministeren anerkendte før, at der stadig væk er alvorlige problemer, er det hensigtsmæssigt at have et vidensmæssigt grundlag, og derfor vil jeg gerne gentage mit spørgsmål om, hvorvidt ministerens ressourcer, altså det, ministeren betragter som »mine« ressourcer, bredt vil blive anvendt også til Folketingets bidrag til ligestillingen.

Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):
Jeg må bare konstatere, at vi er politisk uenige om lukningen af det her center. Jeg mener godt, at man kan føre en god ligestillingspolitik ved at undvære centeret, og det er synspunkter, der skiller her. Altså jeg tror ikke, at vi kan komme det nærmere.

Vi har levet en årrække uden at have et center, så har vi haft et center nu et års tid, og jeg tror, at verden vil bestå, og at vi får en god ligestillingsdebat, selv om vi nedlægger det. Det er jo en vurdering, der er blevet truffet, og som man er enig om i regeringen, og når jeg siger, at jeg ønsker en mere nærværende debat og en mere politisk debat, har det overhovedet ikke noget at gøre med, at så skal ligestillingspolitikken basere sig på rygter, på rygtedannelse. Det er forkert.

Ligestillingspolitikken skal selvfølgelig basere sig på undersøgelser, der er blevet lavet, og det er der nogle midler til i ligestillingsafdelingen, bl.a. til, at man kan bestille og købe på vores forskningsinstitutioner, og jeg regner bestemt også med, at der fortsat vil foregå fri forskning, hvor der kommer nogle spændende resultater, vi skal tage stilling til, og som intet har at gøre med rygtedannelse.

Så kommer jeg jo også med en ligestillingsredegørelse, der skal diskuteres her i Folketinget, hvor alle partier forhåbentlig vil deltage aktivt i debatten.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 610

30) Til miljøministeren af:

Pernille Blach Hansen (S):

»Hvorfor oplyste ministeren ikke før folketingsvalget den 20. november 2001 befolkningen om de dramatiske ændringer i miljøpolitikken, som regeringen lægger op til?«