

**Spm. nr. S 619**

29) Til ministeren for ligestilling af:

**Naser Khader (RV):**

»Hvordan vil ligestillingsaktiviteterne og -beslutningerne ved nedlæggelsen af Videnscenter for Ligestilling blive bragt tættere på ministeren« og af hvilke årsager?»

**Skriftlig begrundelse**

EU og FN har netop givet udtryk for, at det er nødvendigt med en uafhængig institution, der kan overvåge, kritisere og evaluere ligestillingsfeltet. Et af de mest essentielle elementer i den nuværende lov er at adskille vidensindsamlingen og -formidlingen på den ene side og ligestillingsarbejdet på den anden side. Denne opdeling blev netop skabt på baggrund af erfaringerne med det tidligere ligestillingsråd, hvor disse to ting var samlet under ét.

**Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):** Meningen med at bringe ligestillingsaktiviteterne nærmere på mig er, at jeg vil mere i direkte dialog med de organisationer – erhvervslivet, kvinde- og mandeorganisationer – som arbejder med ligestilling. Der er også brug for at inddrage flere mennesker uden for de eksisterende ligestillingsmiljøer i diskussionerne. Vi skal tage os af de problemer, som den almindelige mand og kvinde oplever i deres hverdag, og debatten skal ikke kun føres af eksperter.

Jeg mener ikke som nævnt af spørgeren, at man kan skille selve ligestillingsarbejdet fra vidensindsamling og -formidling. Kritikken af Ligestillingsrådet gik i øvrigt især på, at rådet udover at være vidensformidlende og debatskabende fungerede som juridisk klageinstans, der kun kunne give vejledende udtalelser. Det fremgår af betænkningen om det fremtidige ligestillingsarbejde og var baggrund for etableringen af Ligestillingsnævnet i en forsøgsperiode.

Spørgeren nævner i sin begrundelse for spørgsmålet, at EU og FN netop har givet udtryk for, at det er nødvendigt med en institution, der kan overvåge ligestillingsfeltet. Jeg gætter på, at spørgeren tænker på dokumentet fra FN's kvindekonference i Beijing i 1995. I dokumentet opfordres til, at ansvaret for sikringen placeres højest muligt i regeringen, og at der etableres en ligestillingsorganisation, der skal fremme, udfø-

re, overvåge, evaluere, mobilisere støtte til politikere.

Min ligestillingsafdeling vil kunne betragtes som højt placeret og kan bistå med varetagelsen af de nævnte opgaver. Desuden vil kvinde- og mandeorganisationerne samt forskningsinstitutionerne kunne evaluere og overvåge ligestillingsarbejdet.

I EU er der i juni 2000 fremsat et ændringsforslag til ligebehandlingsdirektivet, et forslag, der endnu ikke er vedtaget. I forslaget indeholdes en bestemmelse om, at uafhængige organer på nationalt niveau kan behandle klager over forskelsbehandling på grund af køn, iværksætte undersøgelser og offentliggøre rapporter om forskelsbehandling på grund af køn.

Den tidligere regering har i et såkaldt grundnotat til Folketingets Europaudvalg anført, at klager over forskelsbehandling på grund af køn behandles dels i det fagretlige system, dels ved de almindelige domstole. Der forventes ikke at være behov for ændringer her på baggrund af direktivet. De i forslaget nævnte undersøgelser og rapporter vil forskningsinstitutionerne kunne udarbejde f.eks. ved at anvende mine ressourcer til ligestillingsarbejdet.

**Naser Khader (RV):**

Tak for svaret. Kan ministeren ikke forklare mig, hvorfor man i andre lande bevæger sig væk fra det at være tættere på og bevæger sig hen imod uafhængige institutioner, mens ministeren går den anden vej og vil have institutionerne tættere på? Noget af det, vi kræver af de nye lande, der skal optages i EU, er også en uafhængighed af sådanne institutioner.

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg vil gerne først bede ministeren om at uddybe, på hvilken måde hun vurderer, at centeret har hindret ministerens kontakt med de i svaret nævnte, altså erhvervsliv, organisationer og så fremdeles.

Det andet er, om man synes uden evaluering netop at kunne drage den konklusion, da ministeren jo har været minister i relativt kort tid. Altså for mig ligner det lidt, at man har været smagsdommer på et grundlag af en meget, meget lille smagsprøve: Det her duer altså ikke i forhold til det, vi gerne vil.

Så noterer jeg mig, at jeg ikke har fået svar på, hvem der i øvrigt varetager centerets opgaver, og vil gerne have ministeren til at bekræfte, at uanset ministeren betragter de her ressourcer